

**„A Sarkadi Kistérség fejlesztési és  
együttműködési kapacitásának  
megerősítése” című ÁROP-1.1.5/C.  
pályázathoz**

**PROGRAM ALAPÚ FEJLESZTÉS  
MEGHONOSÍTÁSA**

- Időszak:** 2009. január 1-jétől 2010. szeptember 30-ig
- Helyszín:** Sarkadi Kistérség települései
- Tervező szakértők:** Békés Megyei Agrárkamara – Békés Gazdatárs Kft
- Törökné Rác Erzsébet Agrár-közgazdász, szaktanácsadó
  - Gábel István Agrármérnök, szaktanácsadó

**2010. szeptember 30.**

# TARTALOM

## **I. Kistérségi komplex felzárkóztatási program**

- Bevezetés
- Módszertan
- Települések jellemzése
- SWOT analízis
- Problémák, lehetőségek
- Prioritások
- Intézkedések

### **Mellékletek:**

- Helyzetelemzési adatok (1-13. sz. melléklet)
- Projekt adatlapok

## **II. Tevékenységek ütemterve**

- ÁROP-1.1.5/c. tevékenységek Kistérségi ütemterve
- Együttműködési megállapodás
- Kérdőíves felmérés értékelése
- Kérdőív
- Megtartott Kistérségi fórumok jelenléti ívei

## **III. Dokumentumtár - forráselemek**

*„Nem azért vagyunk,  
hogymegmondjuk az embereknek mit tegyenek,  
hanem azért, hogy segítsünk nekik azt tenni, amit akarnak.”*

**Ernesto Sirolli**

## **BEVEZETÉS**

A kistérség hátrányos helyzetének kezdete a Trianoni békeszerződés megkötésének időpontja – 1920. június 4. – utáni időszakról számítható. Az új országhatár földrajzilag, gazdaságilag és kulturálisan is egységes területeket választott szét. A határmentivé válás okozta nehézségek a közel 100 év alatt **állandósultak**, Trianon óta a különböző társadalmi viszonyok miatt különböző mértékben, de folyamatosává válva.

Gazdaságilag a legnagyobb gondot a közeli nagyvárosi fogyasztói piacok elvesztése – elsősorban Nagyvárad – okozott.

A meglévő hátrányos helyzet a rendszerváltás óta felerősödött, a piacgazdaságra történő áttérés, az átállással járó változások elsősorban a gazdasági élet és a szociális, jóléti ellátás terén hátrányosabb helyzetet teremtettek, mint az országban általában.

Lényeges, hogy Románia EU tagsága, illetve a schengeni határ áthelyezése **2011-től** – mely lehetővé teszi a **szabad átjárást** magyar és a román települések között – olyan soha vissza nem térő történelmi lehetőség, mely a szétválasztott, de szervesen eggyé tartozó területeket újra szorosan együttműködővé teheti. Az új helyzetre való felkészülés egyik eleme a **kistérségi kohézió erősítése**.

A lehetőség elsősorban a gazdasági élet kis- és középvállalati szereplőinek, az önkormányzatoknak és intézményeiknek, a civil szervezeteknek, a turizmusban tevékenykedőknek ad feladatot és lehetőséget. Emellett a családi, rokoni, baráti határmenti kapcsolatok felerősítése is gyümölcsöző lehet. Valószínű a magyar, de a határmenti román kistérségek is hasonlóképpen kívánják kihasználni a határnyitás lehetőségeit, ezért fontos lehet a kistérségek közötti együttműködés – pl.: Gyulai Kistérségi logisztikai központ, romániai kistérségek – illetve a kistérség szereplőinek összefogása az esély kihasználása érdekében.

A kistérségben jelentős létszámú roma kisebbség él. Helyzetük javítása az utóbbi hónapokban, országos programokban is megfogalmazásra került, ami a helyi kezdeményezéseket jól segítheti. A kistérség hátrányos helyzete a helyi erőfeszítések ellenére sem változott eléggé kedvezően. Csak egy-egy terület kiemelt kezelése – csak településenként természetesen ez is szükséges, ha van rá lehetőség – alapvető változást nem hozhat a térség egészének kedvezőtlen helyzetében, ezért **komplexitásra** kell törekedni úgy, hogy a települések intézkedései a kistérségi programmal összhangban legyenek.

A kistérségben élők, vállalkozók, hivatali és intézményi dolgozók, civil szervezetek képviselőinek megnyilvánulásából kitűnik, hogy a kedvező jövőbe vetett hit reménye megtört, a lakosság körében egyre nagyobb a **fásultság** a közeljövő pozitív változását illetően. A kedvezőtlen jövőképre vetett hit reményét a 2008-ban bekövetkezett gazdasági világválság hazánkba begyűrűző hatásai alapjaiban rendítették meg. Miközben a kistérség **munkavállalói** a munkavállalás szempontjából **mobilisak** – szemben az országosan általánosan jellemző helyhez kötöttséghez – a válság miatt már ez a kedvező hozzáállás sem elegendő. A rendszerváltás előtt a környező városok munkahelyeire történő bejárás volt a jellemző, a rendszerváltás után ezek megszűnése miatt ez a távolság jelentősen megnőtt, és a fiatalok nagy számban lettek a budapesti vagy a dunántúli nagy ipari vállalatok dolgozói. Közülük a válság hatására sokan veszítették el a munkahelyüket és tértek vissza munkanélküliként a munkalehetőségek híján lévő kistérségbe a családi kapcsolatok miatt - reményeik szerint átmeneti időre.

A folyamatos népességcsökkenés, a lakosság elidősödése, a fiatalok elvándorlása arra figyelmeztet, hogy a tendencia fékezése, megállítása érdekében az életfeltételek javítása szükséges azért, hogy a kedvezőbb életviszonyok mindenkit, a fiatalokat is helyben maradásra ösztönözzenek.

**Összefoglalóan az „élhetőbb kistérség”** megteremtése az elsődleges cél, az **első prioritás**. Ebben a prioritásban a szociális, egészségügyi ellátások mellett az oktatás, képzés, szolgáltatás, infrastruktúra, közlekedés, természeti és épített környezet, valamint a hátrányos helyzetűek, nyugdíjasok, roma lakosság körülményeinek javítása kerül megfogalmazásra. A prioritás elsődlegességét az adja, hogy az „élhetőbb kistérség” a kistérség valamennyi lakosát érinti, és a feltételek komplexitásának meglétét feltételezi a lakossági jó közérzet megléte érdekében. A cél elérése érdekében a kistérségi kohézió erősítése elengedhetetlen feltétel.

**Második prioritás a munkahelyi** lehetőséggel kapcsolatos. Az aktív korú munkavállalók kistérségen belüli elhelyezkedése korábban sem volt lehetséges helyben a jelentősebb ipari létesítmények hiánya miatt. A helyzetet rontotta a kistérség közeli „bejáró” munkahelyeinek megszűnése, illetve a távoli munkahelyi alkalmazás kedvezőtlen alakulása. A rendszerváltás óta akut problémává vált a kistérségben a munkanélküliek országos arányt meghaladó

mértéke, a munkanélküliség tartóssága. Számos azon családok száma, ahol a családfenntartó a rendszerváltás óta nem dolgozik, és a munkanélkülisége óta felnőtt és nagykorúvá vált utódai szintén nem fordultak meg állandó munkahelyen. Magas a **képzetlen** személyek, szakmanélküliek aránya, mely ugyancsak nehezíti a munka világába történő bekerülés, visszakerülés esélyét. A gazdasági világválság hatására hazánkban a foglalkoztatottság mélypontra esett vissza, a munkanélküliség rekord mértékű lett. A kistérség ilyen jellegű problémája az átlagosnál nagyobb mértékben növekedett. Kiutat az **országhatár átjárhatósága**, a kis- és középvállalatok kormánytámogatás általi megerősödése, a közmunka, a közelebbi piacokká váló határon túli nagyvárosok piaci igényéhez igazodó és a hazai igényeket kielégítő **termelésbővítés** jelenthet. A munkalehetőség léte vagy hiánya a már munkaaktív, illetve a felnövő generációk számára egyet jelent a helyben maradással, vagy elvándorlással. Különös veszélyt jelent az is, hogy a képzett munkaerő jobb lehetőségei miatti elvándorlása után jellemzővé válik a helyben maradt szakképzetlenek magas aránya, ami a gazdasági élet kedvező fordulata esetén még inkább ellehetetleníti a kistérségi kilábalást a nehéz helyzetből.

A szakképzés, átképzés, a humán erőforrás fejlesztése alapvetően szükséges a munkaerő-piacon való megjelenés esélyének megragadása érdekében. A határ átjárhatósága a meglévő határon átnyúló együttműködések erősítése mellett az önkormányzatok, kisebbségi önkormányzatok, civil szervezetek részéről új kezdeményezések kialakulását jelentheti.

A kistérség jelentős környezeti értékei még kevésbé kerültek a **turisztikai programok** látókörébe elsősorban a határmentiség, az elzártság miatt. A határ akadálymentes átjárhatósága ebben a vonatkozásban is új helyzetet teremt, ezért indokolt a turizmus fejlesztése, bővítése. Ez adja a **harmadik prioritást**.

## Módszertan

A tanulmány elkészítése során az alábbi szisztémát követtük:

### **1. A kistérség általános jellemzése, helyzetfelmérés statisztikai adatok, illetve lakossági vélemények – interjúk, kérdőívek – alapján**

A statisztikai adatok alátámasztják a kistérség általános helyzetét, megmutatják a jellemző tendenciákat és módszertani egységük mellett összehasonlítási alapot adnak más, hasonló mutatókhoz képest. A statisztikai adatokat, melyek reprezentatívak, jól kiegészítik a nem reprezentatív, de közvetlen információt adó interjúk, illetve kérdőíves felmérések, melyek – 86 alkalommal – a kistérség különböző településein történtek. A kérdezettek a lakosság különböző rétegeit és korosztályait képezték véletlenszerű kiválasztás mellett. Megjegyzendő, hogy a válaszadók – kevés kivétellel – ragaszkodtak a névtelenséghez annak ellenére, hogy válaszaik megfontoltak, mérvadóak és építő jellegűek voltak, így a problémák és lehetőségek párhuzamosan jelenhettek meg.

### **2. Swot elemzés**

Az elemzés az erőforrásokat négy csoportra osztotta, – természeti, gazdasági, humán és műszaki infrastruktúra – mert egy-egy csoporton belül a négy tényező súlyponti eltolódásai jobban érzékelhetőek annak ellenére, hogy legfontosabb az összes tényező egybevetése.

### **3. Prioritások meghatározása, véleményeztetése – interjúk, tájékoztatók, – alapján**

A prioritások meghatározása a lakossági vélemények alapján történt. Ez rendkívül fontos a megvalósulás szempontjából azért, hogy az érintettek a programot és annak megvalósulását magukénak tekintsék. A prioritások véleményeztetése interjúk útján véletlen kiválasztásos módon történt. A megfogalmazott prioritásokat a válaszadók elfogadták.

### **4. Prioritások részletes kidolgozása**

Az elfogadott prioritások részletes kidolgozását két megbeszélés előzte meg az interjúkon kívül. Sajnálatos, hogy a cigány kisebbségi önkormányzat – ígérete ellenére – nem tudott eredményes megbeszélést megszervezni.

### **5. A programok elfogadása, megerősítése lakossági véleménynyilvánítás útján**

A program lakossági megerősítése személyes interjúk és 3 megbeszélésen történt. A programot és intézkedéseit a megjelentek elfogadták, elsősorban a mezőgazdasági ágazat jelenlegi helyzetét tartották aggasztónak, és várnak a jobbításhoz kormányzati segítséget.

## **Települések jellemzése**

A Sarkadi Kistérség 11 településből áll, központja Sarkad város. Békés megye Észak-keleti, a román határ mentén elterülő kistérség területe 57,1 km<sup>2</sup>, lakosainak száma 23.863, népsűrűsége 41,8 fő/ km<sup>2</sup>. A vizsgált településcsoport a megye területének egytizedét foglalja el, keletről Románia, délről a Gyulai Kistérség, északról a Berettyóújfalui Kistérség, nyugatról a Szeghalmi Kistérség és a Békési Kistérség határolja.

A települések közül egyedüli város Sarkad 10.000 fő feletti lakosságszámmal, 0-499 fő közötti település 1 – Újszalonta –; 500-999 fő közötti település 3 – Biharugra, Geszt, Körösnagyharsány –; 1000-1999 fő közötti település 4 – Kötegyán, Mezőgyán, Sarkadkeresztúr, Zsadány –; 2000-4999 fő közötti település 2 – Méhkerék, Okány.

### **Biharugra**

A település Békés megye Észak-keleti szegletében fekszik, lakosainak száma folyamatosan csökken. Míg a lakónépesség 1994-ben 1258 fő, 2001-ben 1085 fő volt, 2007-ben már csak 932 fő, az évi átlagos lakónépesség fogyás 20 fő fölötti. A jelenlegi lakónépesség fele nyugdíjas, alacsony, mezőgazdasági munka utáni nyugdíjjal az álláskeresők száma 161. A munkavállalási lehetőség a rendszerváltás óta rendkívüli módon lecsökkent a településen, a legnagyobb foglalkoztató az önkormányzat. A környék hasonló helyzetű, munkalehetőség a közelben nincs. A víz és gázhálózat, villamos energia hálózat az infrastrukturális jellegű igényeket kielégíti. Vezetékes szennyvízhálózat nincs a településen. A település úthálózata és a településre vezető utak minősége nem kielégítő.

A település lakói hagyományosan a mezőgazdasági tevékenységből éltek annak ellenére, hogy a termőhelyi adottságok a megyei átlagnál rosszabbak. A település területének jelentős része természetvédelmi terület, a Körös-Maros Nemzeti Park nagy hangsúlyt fektet a természeti értékek óvására, bemutatására (tanösvény).

### **Geszt**

Földrajzi elhelyezkedés szempontjából Békés megye Észak-keleti részén elterülő, román határ menti zsáktelepülés. A lakónépesség 1994-ben 911 fő volt, 2001-ben 865 fő, 2007-ben már csak 780 fő. A lakosságfogyás állandósult, amiben mind a természetes fogyás, mind az elvándorlásból adódó veszteség szerepet játszott. A jelenlegi lakosság bő harmada nyugdíjas – alacsony nyugdíjjal –, a hivatalos álláskeresők száma 128. A rendszerváltás előtt a lakosság egy része a mezőgazdaságból élt, másik része jellemzően „eljáró” munkavállaló volt, elsősorban gyulai és békéscsabai üzemekben. A rendszerváltás után az „eljárási” lehetőség beszűkült, rendkívül kevés a munkalehetőség. A víz-, gáz-, villamos energia hálózat a szükségleteket kielégíti. Vezetékes szennyvíz-hálózat nincs a településen. A községben jelentős számú roma kisebbség él halmozottan hátrányos helyzetben.

A termőhelyi adottságok a megyei adottságoknál rosszabbak, jelentős a természetvédelmi terület aránya.

### **Körösnyárharsány**

Román határmenti település a megye Észak-keleti részében. 1994-ben a lakónépesség 680 fő volt, 2001-ben 698 fő, 2007-ben 584 fő. Mint a számokból kitűnik, a község 2001-ig „jól tartotta” magát, ezután a fogyás mértéke felgyorsult. Nyugdíjas 279 fő, ez a lakosság közel fele, az álláskeresők száma 165 fő. A település lakóinak egy része a rendszerváltás előtt nem talált helyben munkát, jelentős távolságra lévő munkahelyekre voltak kénytelenek bejárni.

A rendszerváltást követő foglalkoztatás-romlás a település lakóit az átlagosnál is hátrányosabban érintette. A víz-, gáz-, villamos energia hálózat kiépített, a szükségleteket kielégíti. Vezetékes szennyvíz-hálózat nincs kiépítve. A település megközelítése közúton és vasúton is körülményes.

### **Kötegyán**

A román határ menti település a Sarkad Kistérség központjától alig 10 km-re fekszik. 1994-ben a lakosainak száma 1650 fő, 2001-ben 1598 fő, 2007-ben 1446 fő volt, az átlagos évi lakosságfogyás 15 fő. A lakosság létszámából 610 fő nyugdíjas, - jellemzően alacsony összegű nyugdíjjal – az álláskeresők száma 145. Mint az egész kistérségre, a településre is jellemző a városokban – Gyula, Békéscsaba – történő munkavállalás. A közelmúlt városi munkahely-leépítése elsősorban az ilyen bejáró munkavállalókat érintette. A település víz-, gáz-, villamos energia hálózata kiépített, a szükségleteknek megfelelő. Vezetékes szennyvízhálózat nincs kiépítve. A település határában van a Békés megyei 3 határátkelő közül az egyik. A település vasútállomással is rendelkezik.

### **Méhkerék**

A település a kistérség harmadik legnépesebb települése, közvetlenül a román határ mentén fekszik a róla elnevezett magyar-román határátkelő közelében. Lakosainak száma 1994-ben 2242 fő, 2001-ben 2323 fő, 2007-ben 2160 fő volt. Jellemzően román nemzetiségű település, jelentős szereppel bír a magyarországi román nemzetiség életében. Nyugdíjas a településen 879 fő – 40,7% – álláskereső 184 fő. A település lakói – a hatvanas évek óta – többsége intenzív zöldségfajtatással foglalkozik.

A település víz-, gáz-, villamos energia hálózata kiépített, a lakosság igényeit teljes mértékben kielégíti. Kiépített szennyvízhálózat nincs a településen.

### **Mezőgyán**

A település Sarkadtól 20 km-re fekszik, 1994-ben 1357 fő, 2001-ben 1291 fő, 2007-ben 1146 fő volt a lakosok száma, átlagos éves csökkenés 15 fő. A lakosok közel 70%-a – 449 fő – nyugdíjas, az álláskeresők száma 178 fő. A lakosság jellemzően a környező városokban szerzett jövedelmet, azonban az utóbbi években ez a lehetőség gyakorlatilag megszűnt. A



település mezőgazdasági adottságai az átlagosnál gyengébbek, a jövedelmező gazdálkodás időjárás-kitérttsége szélsőséges. A településen jelentős számú roma kisebbség él, többszörösen hátrányos helyzetben.

A település víz-, gáz-, villamos energia hálózata kiépített, a szükségletet kielégíti. Kiépített szennyvízhálózat a településen nincs.

### **Okány**

A település a kistérség második legnagyobb lakónépességével bír, a kistérség Észak-nyugati részén, Sarkadtól 18 km-re fekszik. Lakónépessége 1994-ben 3123 fő, 2001-ben 2993 fő, 2007-ben 2743 fő volt, átlagos éves lakónépesség csökkenés 27 fő, az egyik legmagasabb a kistérségben. A lakosság 34%-a – 935 fő – nyugdíjas, az álláskeresők száma 265 fő. A település mezőgazdasági adottságai átlagosak. A településen jelentős számú roma kisebbség él. A víz-, gáz-, villamos energia hálózat kiépített, a lakossági igényeket kielégíti. Szennyvízhálózat nincs kiépítve.

### **Sarkad**

A kistérség egyetlen városa – egyben a kistérség központja – a megye keleti részén, nem messze a román határtól terül el. Lakónépessége 1994-ben 11.126 fő, 2001-ben 10.929 fő, 2007-ben 10.619 fő volt, éves átlagos lakónépesség-fogyás 36 fő. Sarkad népességfogyási mutatója a kistérségi átlagnál magasabb, ami azt jelzi, hogy a város, mint kistérségi központ hasonló gondokkal küzd, mint a többi kistérségi település. A lakosság 35%-a nyugdíjas, – 3799 fő – az álláskeresők száma 762 fő, jelentős számú a roma lakosság. A rendszerváltásig a legnagyobb munkaerő-foglalkoztató a Sarkadi Cukorgyár volt, illetve a környező városokban – Békéscsaba, Gyula – történő munkavállalás. A Sarkadi Cukorgyár bezárása a város munkavállalási lehetőségében nagy törést okozott, melyet azóta sem tudott „kiheverni”. Legnagyobb munkaerő-foglalkoztató az Önkormányzat és intézményei.

A rendszeres tömegközlekedés – vasút, autóbusz – a bejárást lehetővé teszi mind a megyeszékhelyre, mind a közeli Gyulára. A lakosság jelentős része él az átlagnál rosszabb körülmények között, így a mezőgazdasági és cukorgyári munka révén nyugdíjaztatottak a minimális nyugdíj miatt, a jelentős számú fogyatékos, megváltozott munkaképességű, szenvedélybeteg, hátrányos helyzetben lévő roma kisebbség. A településen az ivóvíz-, gáz-, villamos és szennyvíz-hálózat kiépített, a 4320 lakás ivóvíz és villamos energia szempontjából teljes mértékben ellátott, a szennyvízhálózatba bekötött lakások aránya 60%, a gázfogyasztóké 88%.

### **Sarkadkeresztúr**

A település lakónépessége 1994-ben 1905 fő volt, 2004-ben 1877 fő, 2007-ben 1647 fő, éves átlagos népességfogyás 18 fő. A lakosság 40%-a nyugdíjas, – 650 fő – az álláskeresők száma 229 fő. A település mezőgazdasági termőhelyi adottságai kedvezőtlenek, a mezőgazdaságból a szikes talajok miatt nehéz a megélhetés. A lakosság – amíg igény volt a munkaerőre – Gyulára, Békéscsabára, a környező településekre jártak el dolgozni. A víz-,

gáz-, villamos energia hálózat kiépített, a lakossági igényeket kielégíti. A szennyvízhálózat nincs kiépítve.

### **Újszalonta**

A román határ mellett fekvő zsáktelepülés a megye és a kistérség legkisebb létszámú települése. Lakónépessége 1994-ben 134 fő, 2001-ben 141 fő, 2007-ben 114 fő volt. 2001-ben azon kevés településekhez tartozott, ahol nem volt népességfogyás, sőt relatíve jelentős – 12 fő – népességnövekedést regisztráltak. A 75 lakásos település kiépített víz-, gáz-, villamos energia hálózattal rendelkezik, szennyvízhálózat nincs kiépítve. Nyugdíjas 65 fő, a lakosság 57%-a, az álláskeresők száma 20 fő. A település gazdasági és társadalmi vonatkozásban is többszörösen hátrányos, óvodai, iskolai lehetőséggel nem rendelkezik.

### **Zsadány**

A megye Észak-keleti, a kistérség északi részén fekvő település. Lakossága 1994-ben 1824 fő, 2001-ben 1813, 2007-ben 1692 fő volt, éves átlagos népességcsökkenése 10 fő. A településen 578 nyugdíjas, a lakosság 34%-a él, az álláskeresők száma 266 fő. Az ivóvíz-, villamos energia-, gázvezeték hálózat kiépített, a lakossági igényeket kielégíti. Kiépített szennyvízhálózat nincs. A település külterületének jelentős része természetvédelmi terület, mely a Körös-Maros Nemzeti Parkhoz tartozik. Lakosságának meghatározó része a rendszerváltás előtt a mezőgazdaságból élt, illetve a környező városok üzemeiben dolgozott.

# SWOT analízis

## 1. Swot elemzés

### 1.1. Természeti erőforrások

#### Erősségek

- A természeti környezet változatossága
- Vegetációs periódus hosszúsága
- Napfényes órák magas száma, a hőösszeg magas értéke
- Élővízfolyás, holtágak, tavak rendszere
- Jelentős védett természeti értékek (Körös-Maros Nemzeti Park, egyedi tájérték)
- Apróvad állomány, sokszínű madárvilág
- Extenzív, környezetkímélő gazdálkodásra alkalmas terület
- Egyes területeken kiépített öntözőrendszer, öntözési lehetőség (zöldségtermesztés)
- Természet érintetlensége egyes területeken

#### Gyengeségek

- Ár- és belvíz veszélyeztetettség
- Szikesedésre hajlamos, kötött talajok
- A szántók közepes vagy gyengébb termőképessége
- Alacsony erdőszűlség
- vízminőségi problémák
- Határterületek korlátozott használata, országhatár menti elhelyezkedés
- Jelentős egyenlőtlenségek a kistérségen belül
- Kevés kiemelkedő turisztikai látványosság
- Műemlékek hiánya

#### Lehetőségek

- EU tagságból fakadó határon átnyúló területek egysége
- Határon átnyúló természetvédelem és turizmusfejlesztés
- Táj, sport- és falusi turizmusfejlesztés
- Kihasztnátlan rét- és legelőterületeken extenzív állattartás
- Felszíni vízpótlás rendezése, turista célú, öntözéses jellegű hasznosítás
- Halászati és vadászati fejlesztés
- Alternatív energiaforrások fejlesztése
- Tájhoz illő agrárszerkezet kialakítása
- Termőhelyi adottságnak megfelelő termelési szerkezet kialakítása (erdősítés, gyepesítés, kertészet)

#### Veszélyek

- Meglévő biológiai sokszínűség eltűnése (romániai ökofolyosó sérülése, stb.)
- Külső környezeti ártalmak térségbe való betörése
- A természeti védelem alá helyezett területek irracionális növelése
- Talajok további szerkezeti romlása, szikesedése, soványosodása
- Árvízveszély, belvizesedés, aszálykárok, szélsőséges időjárási tényezők erősödése
- Kívánatos fejlesztések elmaradása

A **Természeti erőforrások** értékelése alapján a Kistérség kedvező ökológiai feltételekkel rendelkezik, mely a minimális környezetszennyezés mellett kedvező lehetőséget ad a kitérőre eredményezhető ökotermesztésre, és az Agrár-környezetgazdálkodási Programban való részvételre. A természeti adottságok, a vidéki táj szépsége lehetőséget teremt a vidéki turisztika fejlesztéséhez határon túli és szomszédos kistérségi együttműködés mellett.

Mind az ivóvíz, mind pedig a felszíni vizek szennyezettségét a mezőgazdasági termelés környezetkímélő módszereinek általános kiterjesztésével lehet korlátozni.

A Kistérség természeti adottságai indokolják a mezőgazdaságban végrehajtandó szerkezetváltást, a termőhelyi adottságokhoz igazodó gazdálkodási forma visszaállítását a nagyüzemi művelés előtti állapotnak megfelelően. A természeti erőforrások felértékelődése a vidékfejlesztési lehetőségek kihasználásától a vidéken nyújtható és elérhető szolgáltatások fejlesztésétől várható, ehhez a szomszédos kistérségekkel való szorosabb együttműködés (határon is átnyúló is) szükséges.

## 1.2. Gazdasági erőforrások

### **Erősségek**

- Eredményesen gazdálkodó agrárvállalkozók
- Kialakult magántulajdonú gazdálkodói struktúra
- Változatos üzemméretek és formák
- Feléleszthető népi mesterségek, háziipar
- Falusi turizmus és szállásadás kezdeményei, szervezete
- Térségi termelésre hatással lévő integrátorok (térségen kívüli) közeli jelenléte
- Agrártermelés sokszínűsége
- Meglévő gazdálkodási infrastruktúra (tárolók, majorok, épületállomány, közmű)
- Határmenti potenciális tranzitszerep
- Működő Ipari Park (Sarkad)
- Ipari kisvállalkozások
- Kialakult szolgáltatói, kereskedelmi hálózatok

### **Gyengeségek**

- Alacsony szintű termelési eszközellátottság
- Elaprózott birtokrendszer
- Többnyire egyoldalú, leegyszerűsített termelésszerkezet
- Ipari és szolgáltatói vállalkozások alacsony száma
- Kistermelők piaci kiszolgáltatottsága
- Akut tőkehiány, csekély külső befektetői érdeklődés
- Nyersárutermelés elsődlegessége, esetleg alacsony feldolgozási szint
- Elégtelen szövetkezési, együttműködési hajlam
- Kismértékű innovativitás
- Piaci, gazdasági információk hiánya
- Minőségbiztosítás hiányosságai
- Forráshiányos önkormányzatok
- Piacképes agrárszerkezeti hiányosságok
- Infrastrukturális fejlesztés hiánya
- Önellátásra termelő mezőgazdasági szereplők magas aránya
- Mezőgazdasági vertikális integráció hiánya
- Ipari kibocsátás alacsony szintje
- Kistérségi kohézió hiánya
- Szociális támogatottak magas aránya

## Lehetőségek

- Árutermelő magángazdaságok önerős fejlődésre alkalmassá tétele
- A határon túli gazdasági együttműködés feltételeinek javítása (határnyitás, szállítási útvonalak helyreállítása)
- Logisztikai bázis kialakítása a térségben
- KKV-k erősítése
- Kis- és középvállalkozások élelmiszer-feldolgozási lehetőségeinek kialakítása
- Vertikális integráció kialakítása
- Befektetők betelepítése, iparfejlesztés
- LHH forrás kedvező felhasználása

## Veszélyek

- Dűlők és csatornák tulajdon és fenntartás-szabályozásának hiánya fokozza a belvízkár lehetőségét
- Állandósult népességfogyás
- A térségből a tőke és egyéb anyagi érték folyamatos kivonása
- A gazdaságilag inaktív munkán, gazdaságon, társadalmon kívülre kerülése
- A halmozódott hátrányok (tőke-, vagyon-, munka- és lehetőséghiány) és a településromlás erősödése
- A szegényes környezet nagyobb vállalkozás-kockázati tényezőinek erősödése
- Térségi fejlesztések elmaradása, térségi leszakadás erősödése, gyengeségek konzerválódása
- Agrártermelés koncentrációja miatti munkanélküliség növekedése
- Gazdasági recesszió elhúzódó negatív hatása
- Munkahelyek számának csökkenése

A **Gazdasági erőforrások** reális értékelése meghatározó a Kistérség jövője szempontjából, hiszen ha ezen a téren nem indul el a fejlődés, akkor a Helyzetértékelés című fejezetben leírt negatív tendenciák tovább folytatódnak egy-egy település elnéptelenedését eredményezve.

A Kistérség adottságaira építetten egyelőre a húzó ágazat mindenképpen a mezőgazdaság lesz, mellette növelni szükséges a szolgáltatói szférát, illetve kedvező feltételeket – felkészült, szakképesített munkaerő – teremtve a feldolgozó szféra térnyerését.

A kis- és középvállalkozói kört fel kell erősíteni úgy, hogy a mezőgazdasági alapanyag-előállítás mellett jelenjen meg ezen alapanyagokra épülő feldolgozó ágazat, mely megakadályozhatja a térségi GDP kivonását.

A helyi szolgáltatói szféra helyi felerősödése, a feléleszthető népi mesterségek háziipari jellegű fejlesztése az idelátogató turisták kiszolgálói bázisát is megteremtheti, növelve a kistérség jövedelmi forrásait.

### 1.3. Humán erőforrások

#### Erősségek

- Kiépített alapfokú humán intézményrendszer
- Gimnáziumi és további szakiskolai intézményi infrastruktúra a kistérségben, vagy ahhoz közel
- Aktív, kezdeményező, együttműködésre hajlamos önkormányzatok
- Meglévő, fejlődő önkormányzati, civil és vállalkozói, határon túli kapcsolatok
- Agráriumhoz kötődő termelési ismeretek
- Jelentős számú nemzetiségi lakosság, kulturális sokszínűség
- Szakképzett munkaerő

#### Gyengeségek

- Pesszimista önértékelés
- Térségen belül szűk területű szakképzés
- Civil szervezetek kohéziójának hiánya
- Idegen nyelvek ismeretének hiánya
- Informatikai alapok hiánya
- Negatív demográfiai mutatók
- Folyamatosan elöregedő népesség
- Magas munkanélküliség
- Iskolai végzettség és munkaerő-piaci igény összhangjának hiánya
- Alacsony vállalkozói hajlandóság
- Hagyományos termelészemplélet
- Vállalkozási ismeretek hiányosságai
- Roma aktivitás hiánya
- Képzett munkaerő elvándorlása
- Felsőfokú végzettségűek elhagyják szülőföldjüket
- Alacsony iskolázottságú munkaerő
- Oktatási és egészségügyi rendszer elmaradottsága



## Lehetőségek

- A humán erőforrásokat szolgáló intézményrendszer igazítása a munkaerő-piaci igényekhez
- Regionális civil és közösségi szervezetek bevonása a térség fejlesztésébe (LEADER)
- Jó példák/modellek terjesztésére
- Térségen kívüli erőforrások bevonása, pályázati lehetőségek kihasználása
- Információs források fejlesztése, e-információ
- Kistérségi marketing
- Átképzések, továbbképzések
- Fiatal értelmiség letelepítése kedvezmények biztosításával
- Képzetlen munkaerő munkaerő-piaci igényeknek megfelelő képzése

## Veszélyek

- Munkaerő mobilitás hiánya
- A kvalifikált humán erőforrás egyenlőtlen területi elhelyezkedése
- A humán erőforrások térségből történő elvándorlása, kivonása
- A térség népességmegtartó képességének további romlása
- A térség tágabb környezetében betöltött közéleti súlyának csökkenése
- 1 település = 1 iskola viszony pénzügyi-jogi szabályainak kedvezőtlen alakulása, iskolák megszűnése településeken
- Munkaerő-piaci igények szempontjából alulképzettség vagy túlképzettség
- Kistérségi imázs hiánya
- Kistérségen belüli települések rivalizálásának veszélye
- Magánzféra érdektelensége a befektetések iránt
- Munkanélküliség, mint életforma
- Iskolák bezárása
- Tömeges elvándorlás

A kistérségi hátrányos helyzet negatív hatásainak jelentős csökkenése a humán erőforrások fejlesztésével érhető el elsősorban. Társadalmi szempontból fontos, hogy a felnövő nemzedékek helyben találják meg boldogulásukat.

Ennek alapja a helyi életkörülmények javulása mellett a szakképzett munkaerő rendelkezésre állásának megteremtése a gazdasági fellendülés idejére. A többszörösen hátrányos helyzetűek, a roma kisebbség képzése kiemelt szerepet kell, hogy kapjon. Nagyon sok közösségi szerveződés nemcsak anyagiak kérdése, hanem az itt élők közösségi szellemére, lokálpatriotizmusára építetten fejleszthető. Ebben a helyi civil szervezetek szerepe meghatározó.

## 1.4. Műszaki infrastruktúra erőforrások

### Erősségek

- Belterületeken megoldott egészséges ivóvíz szolgáltatás
- Kiépült vezetékes földgázszolgáltatás
- Jó telefonellátottság
- Fejleszhető határállomások
- Kialakult felszíni vízrendszer-hálózatok
- Vezetékes szennyvízhálózat kiépítése Sarkadon
- Szilárd hulladék gyűjtésének kiépített rendszere
- Kiépített szociális alapellátási szolgáltatások

### Lehetőségek

- A térség elérhetőségének javítása a közúthálózat hiányzó elemeinek és a főútra való bekötésének megépítésével
- Kétoldalú megállapodással határátkelők nyitása (Körösnagyharsány - Körösszeg, Geszt - Cséffa)
- Nagyvárad - (Körösnagyharsány) - Gyoma között a vasút helyreállítása a magyar és román fővonalak közötti kapcsolat létesítése
- A telekommunikációs rendszer digitalizálása és informatikai szintű kiépítése
- A felszíni vízutánpótlás stabilitásának megteremtése
- Vállalkozási és turisztikai infrastruktúra fejlesztése
- Épített környezeti érték - és hagyományőrző kulturális, turisztikai hasznosítása

### Gyengeségek

- Zsákfalvak, közlekedési "perem"-helyzet
- Közúti közlekedési hálózatok jelentős hiányosságai és minőségi problémái
- Vasút hálózat hiányosságai és avult műszaki állapota
- Szennyvíz csatornázás hiánya
- Mezőgazdasági utak időjárásfüggő használhatósága, kiépíttlensége
- Szilárd hulladék-ártalmatlanítás regionális szintű megoldatlansága
- Hiányos térségi média és információháló
- Leértékelődött ingatlanállomány
- Internet ellátottság hiányai

- Települések összefogásával létrehozott szilárd és folyékony hulladékkezelés

### Veszélyek

- A térség elérése nehezedik a MÁV pálya-hálózatának tervezett csökkentése miatt
- A közúti főhálózati kapcsolatok kiépítése elmarad
- A határok bemerevedése (Schengeni egyezmény szerinti működés)
- A térség gazdasági és társadalmi marginalizálódása
- Egészséges és esztétikus települési környezet kialakításához szükséges támogatás hiánya
- A térség szilárd és folyékony hulladékkezelésének elmaradása miatti környezeti károsodás

- A vállalkozás élénkítés eszközeinek hiányában infrastruktúra kialakításának elmaradása
- Belvívészély növekedése
- Saját tőke hiánya a fejlesztési pályázatokhoz

A **Műszaki infrastruktúra** helyzete magán viseli az elmúlt évtizedek határmentiségéből adódó hátrányokat. Románia EU tagsága elsősorban a határmenti közlekedés fejlesztésében jelenthet előnyöket a kistérség számára.

A vasúti és közúti közlekedés fejlesztése szükségszerű, mely hatékony, összefogott lobbyzást igényel. A folyékony kommunális hulladék a szennyvízhálózat kiépítetlensége miatt komoly probléma.

## Problémák és lehetőségek

**A kistérség lakosainak megállapításai a térségi problémák és megoldási lehetőségek tekintetében (interjúk alapján)**

### I. Csoport: Életkörülmények

#### Problémák

- A kívánatostól elmaradt infrastruktúra
- Kedvezőtlen demográfia és szociális folyamatok – népességfogyás, elöregedés, fiatalok elvándorlása
- Közszolgáltatók szolgáltatásaihoz való hozzájárulás egyenlőtlenségei
- Akut munkanélküliség
- Lakosság átlagosnál kedvezőtlenebb egészségügyi állapota
- Szétszakadt rokon kapcsolatok
- Megromlott közbiztonság
- Jelentős számú hátrányos helyzetű roma kisebbség
- Víztisztaság-javítás szükségessége – Zsadány és környéke
- Szennyvízgyűjtés problémája
- Szerves hulladékok gyűjtése, felhasználása
- Állati eredetű hulladékok elhelyezésének problémája
- Állattartó telepek – hígtrágya környezetbarát elhelyezése
- Önkormányzati állattartási szabályok szigorúsága a ház körüli állattartásnál
- Vészes lakossági eladósodás – ingatlanok leértékelődése
- Roma érintettség, diszkrimináció veszélye

#### Lehetőségek

- Határon átnyúló önkormányzati, vállalkozói, civil együttműködések
- Kistérségből elköltözöttek lokálpatriotizmusa
- Komplex szociális ellátó program megvalósításainak kistérségi kezdeményezése
- Lakosság egészségi állapotának javítása, ellátórendszerek fejlesztése
- Rekreáció, gerontológiai szolgáltatás
- Rendőrség, polgárőrség és lakosság együttműködése
- Kommunális hulladékgazdálkodás – Kistérségi komplexitás
- Szelektív hulladékgyűjtés megléte
- Táj- és település rehabilitáció
- Civil szervezetek határon átnyúló kapcsolatai

### II. Csoport: Munkahely megtartás, munkahelybővítés, a kis- és középvállalkozások erősítése

## Problémák

- Agrárhangsúlyos gazdasági szerkezet
- Termőhelyi adottság és termelési szerkezet nem kellő összhangja
- Versenyhátrány kedvezőtlen elérhetőség miatt – megyei, kistérségi – gyorsforgalmi kapcsolat hiánya
- Versenyszféra elmaradt beruházásai
- Elmaradott infrastruktúra
- Nem kellően képzett humán erőforrás
- Termásvízkinccs – turizmus és kertészeti hasznosításának elmaradása
- Folyamatos GDP csökkenés
- Alacsony az egy lakosra jutó termelési érték – az országos fele
- Készségorientált versenyképes tudást biztosító képzés hiányosságai
- Agrárpiacon kiszolgáltatottság

## Lehetőségek

- Öko-gazdálkodás meglévő lehetősége
- Munkaerő tartalék
- Öko-gazdálkodás fejlesztése
- Határmenti kapcsolatok megléte
- Schengeni határ eltolódása, felkészülés a határ megszűnésére, átjárhatóságára
- Mezőgazdasági termékek piacra jutási esélyének növekedése
- Tiszta környezet, mint termékszarmazási védjegy
- Határ két oldalának „összekötése” – úthálózat, vízgazdálkodás – után a piacok elérhetőségének lehetősége nő
- Belső, külső közlekedési kapcsolatok fejlesztése
- Ráhatás a szakképzésre – gyakorlati képzőhelyek növelése által
- Inkubátorház, ipari park fejlesztése
- Megújuló energiaforrások – biomassa, szélenergia, biodízel
- Bio és speciális termékek arányának növelése
- Termelői, feldolgozó képzésekkel szakmai, vállalkozói tudásnövelés
- Szomszéd kistérségekkel való kapcsolat erősítése – határon belül, kívül
- Integrációban üzemeltetett feldolgozó üzem, elsősorban kertészeti termékekre
- Piacszervező szolgálat – piaci információk, termékgazdák orientálása
- Közmunka termelőmunkává történő átvezetése
- Célzott áttelepítő kezdeményezések – KKV – a fejlett régiókból
- Proaktív jellegű önkormányzati kezdeményezés – telephely, munkaerő, ösztönző támogatási feltételek
- Ipari ingatlanok kialakítása, önkormányzati felépítés (állami forrásból) – bérbeadás, inkubátorház üzemeltetése
- Gazdasági kapcsolatok határmenti erősítése
- Mezőgazdasági szerves-anyag brikettálása, pelletálása
- Munkaerő-foglalkoztatottság szempontjából kedvezőtlen mezőgazdasági termelési szerkezet

## III. Csoport: Turizmus, vendéglátás fejlesztésével kapcsolatos lakossági felvetések

### Problémák

- Programiroda hiánya
- Aktív turizmushoz szükséges szállás és humánerőforrás-fejlesztés szükségessége
- Víziturizmus – szabad strand, horgászat, vízi sportok, vízparti üdülés, csónakázás infrastruktúrájának fejletlensége
- Kerékpáros turizmust szolgáló – kerékpárút-hálózatok, túravonalak, szervizek, kölcsönzés, forgalmazás hiányosságai

## Lehetőségek

- Tiszta környezet
- Termálfürdő
- Falusi turizmus lehetősége
- Társadalmi, kulturális sokszínűség
- Határmentiségből adódó határon átnyúló kapcsolatok
- Gyógy- és egészségturizmus – termálfürdő megvalósítása révén
- Turisztikai programcsomagok
- Nyaralótulajdonosok részére a vendéglátás tudnivalóiról
- Közös marketing, programok a szomszédos bel- és határon túli kistérségekkel
- Térségi szálláshely-klaszter
- Nemzeti Park természetvédelmi kincseinek kihasználása – Biharugra, Zsadány
- Geszt – épített örökség felújítása
- Lovas turizmus – útvonalak, fogatok, lovagolás, hagyományörzés megléte
- Vadászturizmus – apróvad hagyományai
- Horgász turizmus megléte
- Kulturális turizmus megléte
- Turizmusok összefogása – csomagelemek együttese
- Sebes-Körös part menti kerékpárút kialakítása
- Bihari Madárvárta Biharugra, Kisvátyoni tanösvény – természetvédelmi területen
- Kéktúra útvonal: Szarvas-Dévaványa-Vésztő-Biharugra; Körös-Maros Nemzeti Park-Biharugra; Geszt, Körösnagyharsány, Mezőgyán, Zsadány 8000 ha, Vátyoni erdők – élő korhány vízfolyás megléte

## Prioritások

### A felzárkóztatási program központi céljai

1. A 2011. évi magyar-román **határ átjárhatósága** egyrészt megszünteti a kistérség elzártságát, némely településének zsáktelepülés jellegét. A határ által mesterségesen szétválasztott területek visszakapják természeti egységüket. A kistérség számára közelebb kerülő nagyvárosi piacok elsősorban a mezőgazdasági termékek számára nyújtanak kedvező lehetőséget. A határ átjárhatósága a kistérség munkavállalói részére a határ túloldalán is biztosíthat munkát, illetve a kistérségi inkubátorházak vállalkozói számára megrendeléseket. A kedvezően megváltozott helyzet összehangolt, széleskörű kistérségi kezelése szükséges.

2. A 2010-ben megalakult kormány a **kis- és középvállalkozások** kiemelt segítségét határozta el, ennek érdekében a kedvező hitellehetőségek biztosítása elkezdődött (Széchenyi kártya válfajai, Széchenyi program meghirdetése).

A vállalkozói aktivitás a kistérségben alacsony. A megnyíló piacbővülési lehetőségek, a vállalkozások működésének helyt adó inkubátorházak és a KKV-k kormányzati támogatása által olyan kedvező helyzet alakulhat ki, melyek a kistérség számára rendkívül fontos vállalkozások számát jelentősen növeli. Szükséges a kapcsolódó feltételek – klaszterek, marketing, informatika, képzés, stb. kistérségi szintű megteremtése is.

3. Az **agrárágazatban** mind az új kormányzati politika, mint az EU Közös Agrárpolitikája a családi/farm jellegű gazdálkodás támogatását célozza meg. A kistérség termelési szerkezete jelenleg ezzel nincs összhangban. Ennek elsődleges oka az élelmiszeripar országos és megyei összeomlása, a külföldi élelmiszeripari termékek kereskedelmi túlsúlya, a felvevőpiac hiányosságai, hektikus piaci árviszonyok, az alapanyag-előállítók kiszolgáltatottsága, illetve tőkeszegénysége, összefogási hiányosságai.

A termelési szerkezet gyökeres átalakítására van szükség azért, hogy az agrárium termelése a termőhelyi adottságok lehetőségeivel szinkronban legyen. (Intenzív és extenzív szántóföldi, kertészeti, állattenyésztési, gyeperdőgazdálkodási tevékenység). A kistérségi szintű koordinálás.

4. A kistérség **tiszta környezete** olyan érték, mely megőrzése kiemelt feladat, mert közvetlenül és áttételesen is hasznot hoz a kistérség számára. Így a mezőgazdasági termelés területén – agrár-környezetgazdálkodási programok, – illetve a turizmus szempontjából – Nemzeti Park, a turizmus különböző válfajai, természetjárás. A tiszta környezet – mint adottság – egyre inkább felértékelődik, a kistérség megismerésében



marketing lehetőséget, a gazdálkodási ágazat tekintetében tevékenységi diverzifikációt jelent.

5. Az életkörülményekben meglévő országos eltérések az utóbbi években nemhogy kiegyenlítődnének, hanem egyre inkább mélyülnek. Az **élhetőbb kistérség** megvalósítása érdekében kistérségi szintű feladat a közlekedési infrastruktúra fejlesztése, – elsősorban a közúti, de lobbyzás révén a vasúti is – a humán infrastruktúra fejlesztése – egészségügyi és oktatásügyi infrastruktúra, valamint eszközellátás –, illetve a keletkezett folyékony kommunális hulladék (szennyvíz) környezetkímélő kezelése. A kistérség lakosainak előregedése általános, szükséges a szakosított ápolást, gondozást nyújtó intézmény kialakítása. Egészségügyi ellátást, rekreációt szolgáló termálvizes központ kialakítása – a lefojtott termálkutak egyikére alapozva.

## **6. Hátrányos helyzetűek, romák társadalmi beilleszkedésének segítése**

A rendszerváltás megszüntette a névlegesen meglévő teljes munkaerő-foglalkoztatást, a munkahelyen belüli „munkanélküliséget”. A munkaerő-piacról történő kikerülés nem átmeneti, hanem hosszútávra szóló lett, ami nemcsak az érintettre, hanem annak családjára és környezetére is a társadalmi normákkal ellentétes viselkedést váltott ki. A nem kívánatos viselkedés szinte minden korosztályban – óvodástól a felnőttekig – beilleszkedési, viselkedési, munkavállalási zavarokat okoz. Amennyiben a helyzet megváltoztatására kiemelt program keretében nem kerül sor, a problémák nemcsak konzerválódnak, hanem hatványozódnak. Az új kormány első intézkedései bizonyítják, hogy a probléma kezelése társadalmilag is szükséges és támogatott.

7. A **turisztikai fejlesztések** csak kistérségi összhangban képzelhetőek el egyrészt azért, mert a természeti értékek a kistérség különböző részein helyezkednek el, másrészt a kistérség turisztikai lehetőségeinek tárháza nem olyan bőséges, hogy a kistérségen belüli konkurencia kialakuljon. A meglévő turisztikai lehetőségek bővítése mellett a gasztronómiai turizmus fejlődését az öko-termesztés bővülése, a hagyományok felújítása, a kézműipari tradíció felélesztése segítheti.

## **Prioritások**

- I. Prioritás: Élhetőbb kistérség**
- II. Prioritás: Munkahely megtartás, munkahelybővítés, kis- és középvállalkozások erősítése**
- III. Prioritás: Turizmus, vendéglátás fejlesztése**

## **I. Prioritás: Élhetőbb kistérség**

### **1. Alprogram: Infrastruktúra fejlesztése**

#### **Intézkedések**

- 1.1. Ivóvízellátás – arzénmentesítés
- 1.2. Szennyvízhálózat, szennyvíztisztítás
- 1.3. Közúthálózat fejlesztése
- 1.4. Vasúti közlekedés fejlesztése
- 1.5. Egészségügyi ellátás infrastruktúrájának fejlesztése
- 1.6. Óvodák, alapfokú képzőintézmények infrastruktúrájának fejlesztése
- 1.7. Természet- és környezetvédelem

### **2. Alprogram: Humán erőforrás fejlesztése**

#### **Intézkedések**

- 2.1. Óvodai, alapfokú iskolai képzés humán erőforrásának kistérségi szintű szervezése
- 2.2. Felnőttképzés, átképzés
- 2.3. Életminőséget alakító programok
- 2.4. Roma és hátrányos helyzetűek speciális programja
  - 2.4.1. Alapképzettség megszerzése
  - 2.4.2. Szakképzés, átképzés
  - 2.4.3. Életmód, közösségi életvitel
  - 2.4.4. Hagyományos kézműves tevékenységek
  - 2.4.5. Tehetség gondozás
  - 2.4.6. Egészségügyi ismeretek
  - 2.4.7. Szociális földprogram – gazdálkodási ismeretek
- 2.5. Kistérségi értelmiségi utánpótlás segítése
- 2.6. Vállalkozók tanfolyami képzése
- 2.7. Kistérségi rendezvények, konferenciák

## **II. Prioritás: Munkahelyteremtés, kis- és középvállalkozások megerősítése**

### **1. Alprogram: Ipari, szolgáltatói ágazat fejlesztése**

#### **Intézkedések**

- 1.1. Ipartelepítés elősegítése
- 1.2. Kertészeti termékek feldolgozása
- 1.3. Klaszterekhez történő csatlakozás
- 1.4. Helyi vállalkezési lehetőségek dinamizálása
- 1.5. Közmunka – „termelő munkává fejlesztése”
- 1.6. Megújuló energia előállításának fejlesztése

### **2. Alprogram: Mezőgazdaság**

#### **Intézkedések**

Mezőgazdasági termelési szerkezet átalakítása

- 2.1. Erdősítés, gyepesítés
- 2.2. Szántóföldi és hajtatott kertészeti termelés fejlesztése
- 2.3. Kertművelés, kistérségi régiós értékesítés
- 2.4. Extenzív állattartás
- 2.5. Ökotermesztés
- 2.6. Megújuló energia alapanyag-termesztés
- 2.7. Gyümölcsfák telepítése, célirányos gyümölcsfelhasználás
- 2.8. Kisállattenyésztés fejlesztése
- 2.9. Értékesítő – beszerző - integráló szervezetek
- 2.10. Információs rendszer kialakítása
- 2.11. Bemutatók, mintagazdaság példamutató szerepnek erősítése
- 2.12. Országhatáron átnyúló együttműködések
- 2.13. Egészséges életmód, és a hozzá igazított helyi termelés
- 2.14. Az agrárium komplex fejlesztése

### **III. Prioritás: Turizmus, vendéglátás fejlesztése**

#### **Intézkedések**

1. Idegenforgalmi infrastruktúra fejlesztése
2. Termálvíz hasznosítás, rekreációs lehetőségek fejlesztése
3. Horgásztavak, pihenőtavak kialakítása
4. Lovasturizmus fejlesztése
5. Folyóparti szabad strandok, vízisport-lehetőségek fejlesztése
6. Aktív turizmus fejlesztése
  - Ökoturizmus és természetjárás
  - Kerékpáros turizmus
  - Horgászturizmus
  - Vadászturizmus

# Intézkedések

## I. Prioritás: Élhetőbb kistérség

### 1. Alprogram: infrastruktúra fejlesztése

#### 1.1. Ivóvízellátás – arzénmentesítés

Békés megye vezetékes ivóvizének jelentős része a megengedett EU arzénmérték többszörös mértékével terhelt. Az egészségre káros mérték megszüntetése ugyan EU előírás, az arzénmentesítés azonban késik. A kistérség is hasonló problémákkal küzd, és bár konkrét adatok az egészségkárosítás vonatkozásában nincsenek, az egészségkárosítástól való félelem is kedvezőtlen a kistérség megítélése szempontjából. A kistérség településeinek összefogása a változtatás érdekében megvan, a folyamatra történő ráhatásuk azonban kevésbé lehetséges.

#### 1.2. Szennyvízhálózat, szennyvíztisztítás

A kistérség egésze mélyen fekvő, jellemzően magas talajvízű terület. Kiépített vezetékes szennyvízhálózat csak Sarkadon van, de itt sem teljes lefedettségben. A kistérség többi településén a szennyvíz szikkasztásos módon történő elhelyezése a jellemző. Mivel a vezetékes ivóvíz használata általános, a keletkezett szennyvíz kertekben történő elhelyezése nemcsak környezetszennyező, hanem káros mértékű talajvízszint-emelő hatású is, mely csapadékos időjárás esetén komoly átmeneti és maradandó kellemetlenséget, környezetkárosodást okoz. A települések lakólétszámához igazodó szennyvíz elhelyezési előírások szükségessé teszik a települések együttműködési lehetőségeinek átvilágítását, a közös szennyvíztisztítók, helyi megoldások kistérségi alkalmazását. Egyes települések kidolgozott tervekkel rendelkeznek, de pályázati lehetőségek híján a tervek megvalósítása késik. A szennyvíz környezetkárosító hatásának megszüntetése alapvető szükséglet!

#### 1.3. Közúthálózat fejlesztése

A közúthálózat állapota általában rossz. Gondot okoz emellett a kistérség főútvonalaktól való nagy távolsága, némely helyen a településeket direkt módon összekötő utak hiánya. A jövő évben lehetővé váló közvetlen országhatár-átjárás szükségessé teszi – a román féllel egyeztetett módon – a történelmi utak kiépítését. Ennek a kistérségre vonatkozó megyei egyeztetése megtörtént (pl.: Körösújfalú). Az úthálózat állapota döntően hat a befektetői tőke megjelenésére, a közeli városokba való munkába bejárás lehetőségére, a turizmusra, a határon átnyúló együttműködésekre, piaci, értékesítési lehetőségekre. Az úthálózat állapota

jelentős hosszúságban kritikán aluli állapotban van, felújításukban több évtizedes a lemaradás.

#### **1.4. Vasúti közlekedés fejlesztése**

A közúti közlekedéshez hasonlóan problémás helyzetű. A karbantartások elmaradása miatt a közlekedés lelassult, a Vésztő-Körösnagyharsány vonal a közlekedés szüneteltetésére lett ítélve a fejlesztések helyett, holott magyar-román együttműködéssel a Körösnagyharsány-Vizesgyán (Tobolin) néhány kilométer hosszú hiány pótlása révén a kistérség északi része Nagyvárad több százezres nagyváros közelségébe kerülne. Mind a közút, mind a vasúti fejlesztés lehetőségét – a magas költségvonzat és a kistérség tőkeszegénysége miatt – csak a külső és felsőbb szintű döntéshozók meggyőzésével tudja a kistérség befolyásolni.

#### **1.5. Egészségügyi ellátás infrastruktúrájának fejlesztése**

Az egészségügyi ellátás helyzete meghatározó a lakosság közérzete szempontjából, ezen belül a járóbeteg-ellátás, egészségügyi szűrések helyzete, szakellátás, idősek rehabilitációs ellátása, háziorvos, fogorvos, védőnői ellátás, mentőállomás elérhetősége. Az egészségügyi ellátás fejlesztése kistérségi szinten indokolt, mert csak így biztosítható a települések esélyegyenlősége, illetve az egészségügyi fejlesztések pályázati lehetőségeinek kihasználása.

#### **1.6. Óvodák, alapfokú képzőintézmények infrastruktúrájának fejlesztése**

A csökkenő gyereklétszám, a fenntartási költségek állami támogatásának folyamatos leépülése a nevelési helyzet településenkénti újragondolását teszi szükségessé. Települések közötti együttműködésre, intézmények integrálására van példa, de ez még nem kistérségi szintű és egységes szervezési forma. A kistérségi szemléletű szükséges infrastruktúrafejlesztés nélkül sérül az esélyegyenlőség.

#### **1.7. Természet- és környezetvédelem**

A kistérség meglévő természeti értékeinek megmaradását a szakszerű természet és környezetvédelem, és az ehhez kapcsolódó szükséges infrastrukturális beruházások megvalósítása biztosítja. A Körös-Maros Nemzeti Park természetvédelmi területi érintettsége jelentős, tevékenységének példamutató kihatása lehet az egész kistérségre. Szükséges figyelembe venni az országhatár egységet megbontó hatását, és a határ átjárhatósága után a kettészakított, de egységet képező területek közös együttműködéssel történő kezelését.

#### **1.8. Informatikai infrastruktúra fejlesztése**

Az informatikai infrastruktúra helyzete egy-egy térség fejlődését alapvetően meghatározza. Ez vonatkozik a gazdaság, oktatás, hivatali, intézményi területekre egyaránt. Az informatika folyamatos és gyors fejlődésével megnyíló lehetőségek kihasználása folyamatos infrastruktúra-fejlesztést is feltételez.

## **2. Alprogram: Humán erőforrás fejlesztése**

### **2.1. Óvodai, alapkú iskolai képzés humán erőforrásának kistérségi szintű szervezése**

A kistérség jövőjét – a jövő nemzedékén át – az oktatás minősége alapvetően meghatározza. Az elvárt szintű képzés megvalósításához a pedagógusok szakmai tudásának folyamatos fejlesztésére is szükség van a megfelelő képzettséggel rendelkező pedagógusok számának biztosítása mellett. Országosan is egyre inkább tapasztalható, hogy a kisebb településekről a szülők a környező, nagyobb települések iskoláiba naponta, saját közlekedési eszközeikkel hordják be a tanulókat abban a tudatban, hogy ott jobb színvonalú képzést kapnak. Ez a kedvezőtlen folyamat a gyereklétszám kritikus szintje alá történő csökkenését eredményezi egy-egy településen. A kistérségi szintű képzésszervezés elébe mehet ilyen folyamatoknak, illetve a jelentkező pedagógushiány és többlet a pedagógusok utaztatása révén kiegyenlíthető.

### **2.2. Felnőttképzés, átképzés**

Miközben a munkahely lehetőség beszűkülése miatt a munkanélküliség aránya a legmagasabb a rendszerváltás óta, egyre nő azon szakmák száma, melyek munkaerő-hiánnyal küzdenek. A nappali szakképzésben résztvevők lecsökkent száma miatt a szakképző intézmények némely szakmában a munkaerő-keresletet nem tudják kielégíteni. Jelentős a felnőttekké váltak körében a szakképzetlenség aránya, ami szintén indokolja a felnőttképzés figyelemmel kísérését. Nem elhanyagolható az a szempont sem, hogy a gazdasági fellendülés lehetőségének kihasználása szakképzett munkaerő nélkül lehetetlen. Az élethosszig tartó tanulás – mint szükséglet – tudatosítása fontos annak érdekében, hogy ez a kedvezőtlen helyzet javuljon. Az OKJ-s képzés mellett komoly szerepe van a továbbképzéseknek, tanfolyami képzéseknek. Utóbbiak különösen az agrárgazdálkodásban fontosak.

### **2.3. Életminőséget alakító programok**

Az egészséges életmód életvitel – mint követendő életforma – tudatosítása korosztálytól függetlenül szükséges mindenki számára. Különösen kiemelt jelentősége van az egészséges életmóddal kapcsolatos programoknak, tanfolyami képzéseknek ott, ahol az egészséges életmód természeti feltételei adottak, de egyéb tényezők – munkanélküliségi stressz, hátrányos helyzet, kedvezőtlen jövőkép, alacsony tudásszint, stb. –, egészségkárosító életforma irányába tereli a lakosságot. Pozitív életmód tudatosítása nélkül

– az óvodától a felnőttekig – sok egyéb program – egészségügyi, gazdálkodási, környezetvédelmi, kulturális, civil, stb. – megvalósítása is ellehetetlenül vagy értelmét veszíti. A programok – kistérségi összehangolásával – egyúttal erősítik a kistérségi identitást is, emellett áttételesen segítik a munkaerő-piaci elhelyezkedés sikerét is.

#### **2.4. Roma és hátrányos helyzetűek speciális programja**

A roma lakosság településenként eltérő arányban, de összességében jelentős számban él a kistérségben. Van olyan település, ahol a felnőtt lakosság harmada, az iskoláskorúak több mint fele roma származású. A népcsoportot – elsősorban szakképesítési hiányosságai és életvitele miatt – a rendszerváltás és napjaink válsága is az átlagnál nagyobb mértékben sújtotta. A hátrányos helyzet megszüntetését az államirányítás elsősorban a romák integrálása által akarja megoldani, sokszor a romák ellenére, akik ettől ódzkodnak.

#### **Az intézkedésen belül az alábbi alintézkedések megtétele szükséges:**

- Alapképzettség megszerzésének segítése a szakképzés lehetősége érdekében
- Szakképzés, átképzés – a munkaerő-piaci igények függvényében
- Hagyományos roma kézművesség újraélesztése
- Tehetséggondozás
- Életmóddal, közösségi beilleszkedéssel, pénzügyi gazdálkodással kapcsolatos ismertető tanfolyamok
- Egészségügyi, gyermekvállalási, gyermeknevelési ismeretek
- Szociális földprogram – a földműveléssel kapcsolatos gazdálkodási ismeretek
- Közmunka programi igényekhez kapcsolódó képesítések megszerzésének elősegítése.

A programok esetében a roma származás nem feltétel, csak a hátrányos helyzet.

#### **2.5. Kistérségi értelmiségi utánpótlás segítése**

A vezető értelmiség megléte meghatározó a kistérség jelene és jövője szempontjából. Általában jellemző, hogy a fiatalok a felsőfokú képzést befejezve boldogulásukat a végzés helyén vagy nagyvárosokban keresik, és nem térnek vissza szülőföldjükre. Fontos tehát ösztöndíj rendszerrel támogatni azokat a tehetséges helyi fiatalokat, akik a jövőben a kistérség érdekében helyben vállalnak értelmiségi munkát.

#### **2.6. Vállalkozók tanfolyami képzése**

A piacgazdaság jellemző formája a kis- és középvállalkozás, ennek támogatása országos programként is szerepel, és a jövőben is szerepelni fog. A vállalkozói ismeretek hiánya miatt sokan nem mernek még biztosra menő vállalkozásokba sem belefogni, félve a sikertelenségtől. A mezőgazdasági alkalmazotti foglalkoztatás helyett/mellett egyre nagyobb a szerepe a családi/farmgazdálkodásnak. Az EU támogatás 2014-től kezdődő ciklusában a



mezőgazdasági termelési támogatások helyett a vidékfejlesztési, illetve a farm jellegű támogatások kerülnek előtérbe. (történelmi, regionális, kombinált SPS).

A szükséges termelési diverzifikáció, a piacgazdasági feltételek és a termelési hatékonyság szükségessége elengedhetetlenné teszi a meglévő ismeretek folyamatos bővítését.

## **2.7. Kistérségi rendezvények, konferenciák**

A kistérség eddigi elzártsága és forráshiánya miatt a helyi rendezvények nem bírtak olyan átütő erővel, ami a kistérséget külső környezetében lényegesen ismertebbé tette volna, holott a marketing az élet minden területén, itt is fontossá vált. A kapcsolódó rendezvények mellett kívánatos – hagyományteremtő módon – olyan évente egyszeri alkalommal megrendezett konferencia, mely a kistérséggel, annak fejlődésével, programkínálatával, kapcsolataival, stb. foglalkozik.

A kormány programja szerint várható a közeljövőben a járások visszaállítása. Ennek megvalósulása is – mint kiindulópont – indok lehet a hagyományteremtő konferencia megtartására.

## **II. Prioritás intézkedései**

### **Gazdaságfejlesztés**

#### **1. Ipari, szolgáltató ágazat**

##### **1.1. Ipartelepítés elősegítése**

A kistérség központjában, Sarkad városában működik két Ipari Park a volt Cukorgyár területén. Az infrastruktúrával rendelkező terület megfelelő környezetet biztosít az ipari és szolgáltatói vállalkozások számára. Jelenleg az Ipari Parkban tevékenykedő cégek száma közel 40, tevékenységi körük változó, egy-egy vállalkozás foglalkoztatottsági létszáma a KKV-k körébe tartozik. A létesítményt az Olympia-Trade Hungary Kft. üzemelteti. A Bio-Ma Zrt. tervei szerint bioüzemanyag-előállításra az Ipari Parkban 135 főt foglalkoztatott volna, mára azonban a cég jövője kérdőjelessé vált. A kistérségben a Sarkadi Ipartelepen kívül indokolt egy Inkubátorház létesítése a kistérség északi részén – Zsadány vagy Okány, vagy mindkettő – egyrészt a távolság csökkentése, másrészt a tőkehiányos kezdő ipari és szolgáltatói vállalkozások segítése céljából. A határon átnyúló együttműködések új termékek előállítására és új szolgáltatások beindulását is lehetővé tehetik a nyitott határ mentén.

## **1.2. Kertészeti termékek feldolgozása**

A kertészeti terület növekedése módot adhat a friss zöldség manipulált módon friss áruként történő piaci értékesítésére, illetve feldolgozott termékként, (konzerv) vagy mélyfagyasztott élelmiszerként történő forgalmazására. A feldolgozásra vagy/és nagy mennyiségű friss értékesítésre történő berendezkedés csak integrált termelési közösségben lehetséges. A piaci igények egyre inkább a helyi speciális ízesítésű és ellenőrzött eredetű termékeket részesíti előnyben. Különösen így van ez ha a termék igazoltan tiszta környezetből származik.

## **1.3. Klaszterekhez történő csatlakozás**

A kistérség kis- és középvállalkozóinak többségét az összefogás melletti érvényesülés helyett az egyéni kezdeményezések jellemzik. Egy-egy klaszterhez való csatlakozás a vállalkozások életében kedvező irányú fordulatot hozhat, mert megspórolja azokat a ráfordításokat, melyek az egyéni tevékenység mellett terhelik a vállalkozást, csökkentik a hatékonyságot és növelik a költségeket.

## **1.4. Helyi vállalkozási lehetőségek dinamizálása**

A helyi vállalkozások tevékenységét a piaci lehetőségek, a kistérség eltartóképessége behatárolja. Jelentősen növelhető lenne a vállalkozói tevékenység kihasználtsága, termelői kapacitása, a piaci igények felmérése, az üzleti marketing a kistérség vonatkozásában és a határon átnyúlóan is megtörténne. Szükséges ennek megtétele a létesítendő Inkubátorházak esetében is.

## **1.5. Közmunka – termelőmunkává történő fejlesztése**

A közmunka a munkanélküliek közül jelentős számú munkaerőt foglalkoztat, elsősorban település-szépítő, karbantartó, park és virágápoló munkára. Nem vitatva ennek fontosságát és jelentőségét, azonban az erre lekötött munkaerő eltúlzott mértékű és nem elég hatékony. Indokolt lenne fő irányként a hosszabb távra is értéket teremtő munkákat előtérbe helyezni – pl. vízvezetők építése, karbantartása, erdősítés, erdőápolás, járdaépítés, stb. Az ilyen jellegű munkák hozadéka lenne az is, hogy a tevékenységekben megbízhatóan teljesítők OKJ szakképzést is szerezhetnének, ami a jövőbeni elhelyezkedésüket elősegítené.

## **1.6. Megújuló energia előállításának fejlesztése**

A „zöldenergia” arányának növelése EU célkitűzés és nemzeti kötelezettség. A biodízel, illetve etilalkohol előállítása mellett a mezőgazdasági termelés melléktermékei, illetve a biomassza, valamint a szél- és napenergia kihasználása áttörést jelenthet a megújuló energiaellátásban. A melléktermék hasznosítás családi házak, intézményi épületek, gazdasági épületek esetében kiválthatja, vagy csökkentheti a költséges gázfelhasználást.

## **2. Mezőgazdasági ágazat fejlesztése**

A kistérség gazdálkodási hagyományai elsősorban a mezőgazdasági ágazathoz kötődnek. A rendszerváltást követő földtulajdon és gazdasági szerkezet változását nem követte a termelési szerkezet átalakítása. Növénytermesztés vonatkozásában megmaradt a leegyszerűsített, gépesíthető vetésszerkezet, – kalászosok, kukorica, olajos növények – és csökkent a munkaerőt foglalkoztató, emellett kisebb területen is magasabb jövedelmet biztosító zöldségtermesztés területe, rendkívüli módon visszaesett a szintén jelentős foglalkoztatást biztosító állattenyésztés. A települések lakóházainál lévő nagyméretű kertek jövedelempótló hasznosítása, a ház körüli állattartás minimális szintre esett vissza. A kistérségben több helyen található lefojtott termálkutak, hasznosításának átgondolása kívánatos. Fontos, hogy a fejlesztések kapcsán a környezetvédelmi szempontok érvényesüljenek, illetve a környezetgazdálkodási programokban való részvétel általánossá váljon.

A kistérség termőhelyi adottságai változatosak, összességében azonban az országos átlagnál jobbak. A változatosság a szikes, szikesedésre hajlamos, illetve réti talajokon át a mezőségi talajokig tart. Jelentős területen jellemző az ismétlődően visszatérő belvíz. Jelenleg a szántóföldi növénytermesztés nem igazodik a termőhelyi adottságokhoz, ami jelentős jövedelem-kiesést jelent a kistérségben. Egyrészt azért, mert a kedvezőtlen adottságú területek költséges művelése mellett általában szerény a termésmennyiség, kétséges a jövedelem, másrészt a jó adottságú területek intenzívebb termelés mellett lényegesen nagyobb jövedelem elérésére hivatottak.

### **2.1. Erdősítés, gyepesítés**

A gyenge termőhelyi adottságú, illetve belvizes területek erdősítése, gyepesítése jelentős területen indokolt. Az erdő aránya a megyei átlag – 4%– kétszerese a kistérségben, de az arány növelése nemcsak a kedvezőtlen területek kiváltása, hanem a munkaerő-foglalkoztatás – telepítési, ápolási, jövedelempótló támogatás – szempontjából is fontos. Külön figyelmet érdemel a dűlőutak fásítása is a kedvezőbb mikrokörnyezet kialakítása és az előzőekben megfogalmazottak miatt.

A gyepterületek jelentős mértéke mindig is jellemző volt a kistérségre, amit a nagyüzemi gazdálkodás térnyerése csonkított meg. A gyepesített terület növelését a művelési költségek csökkentése és az érzékeny környezeti adottságok környezetvédelmi szempontjai mellett az is indokolja, hogy a bevezetésre kerülő farmtámogatás a támogatás szempontjából hasonló elbírálásúvá minősíti a gyepet, mint a szántóföldi területet.

### **2.2. Szántóföldi és hajtattott kertészeti termelés fejlesztése**

Mind a szántóföldi, mind a hajtatott formában előállított zöldségfélék termesztésének nagy hagyománya van a kistérségben. A termelés visszaszorulását a felvevőpiacok nagy távolsága, illetve a nagy üzletláncokba való bekerülés nehézségei okozták. Az országhatár megnyíló átjárhatósága nagy felvevőpiaccal rendelkező településeket hoz közelebb, és alakítható ki piaci igényekhez igazodó összefogott termelés.

### **2.3. Kertművelés, kistérségi, régiós értékesítés**

A családi házak általában nagyméretű kertekkel rendelkeznek. A kertek önellátása, piaci értékesítésre történő művelése sok helyen megszűnt. Ennek okai között a lakosság elöregedése, a fiatalok hozzá nem értése, a „városias” életre vágyódás szerepel elsősorban. Ugyanakkor a tiszta környezet jelentősége felértékelődött, mára kialakult egy olyan fogyasztói réteg, mely az ilyen környezetben előállított termék magasabb árát megfizeti. Az egészséges termék piaca különös bizalmi kapcsolatra épül a termelő és a fogyasztó között, amit erősít a termék útjának könnyű ellenőrizhetősége, a termelő és a fogyasztó közvetlen kapcsolata. A helyben előállított és a kistérségben, a „szomszédságban” értékesített termékek jó termelői és értékesítési együttműködés mellett jelentős számú munkalehetőséget biztosíthat. A hiányzó termelői, értékesítési, technológiai, technikai ismeretek tanfolyami keretek között pótolhatóak. Ehhez a programhoz kapcsolódhat a szociális földprogramhoz szükséges szakmai ismeretek megszerzése is.

### **2.4. Extenzív állattartás**

A meglévő és a telepítendő gyepterületek juhokkal, legeltetési marhatartással történő hasznosítása kézenfekvő. Az ilyen jellegű állattartás szinte minden feltétele – tárgyi és személyi – adott vagy viszonylag kis költséggel megvalósítható a kistérségben. Az egészséges táplálék iránti kereslet folyamatosan nő, ez magával hozza a piaci kereslet bővülését is. Az AKG programok külön támogatást biztosítanak az extenzív állattartás elősegítésére.

### **2.5. Ökotermesztés**

Az ipar hiánya miatt a kistérség környezete tiszta. A szántóföldi növénytermesztés jelenleg alkalmazott technológiája nem törekszik – tökehiány és piaci zavarok miatt – az intenzív termesztésre, ezért az ökotermesztésre történő átállás nem okoz nehézséget. Mind a külföldi, mind a belföldi fogyasztás az ökotermékekből folyamatosan nő, párhuzamosan a konvencionális termékekkel kapcsolatos igények csökken. Kialakulóban van a klaszter rendszere, melyhez csatlakozva a piacra jutás szervezeten megtörténhet, ami a termelési és értékesítési biztonságot növeli.

### **2.6. Megújuló energia alapanyag-termesztés**

A megújuló energia előállítása egyre inkább előtérbe kerül. A biodízel, a bioetanol feldolgozásának újraindulása, illetve indítása a kistérség felépített üzemében stabilizálja a

feldolgozáshoz szükséges növények vetésterületét. Az energetikai hasznosítású ültetvények telepítése szintén beleillik a kívánatos szántóföldi termelési szerkezetváltásba. Az EU 2020-ig a megújuló energia részarányát 20%-ban határozta meg, így várható, hogy a hazai megújuló energiaprogram megvalósítása is felgyorsul.

## **2.7. Gyümölcsfák telepítése, célirányos gyümölcsfelhasználás**

A jó adottságú gyümölcsösök létrehozására alkalmas területeken kívánatos a gyümölcsök létrehozása a nagyobb munkaerő-foglalkoztatottság, illetve a termőhelyi adottság jobb kihasználása érdekében. Ilyen lehet a kistérségben jól díszlő szilvafa – aszalványként – pálinkaként - lekvárként történő hasznosítása, a felhasználáshoz igazodó fafajta telepítése, vagy a héjas gyümölcsűek – mogyoró, dió – telepítése ipari, cukrászati felhasználásra. Lehetséges bodza telepítése ipari színezőanyagként.

## **2.8. Kisállattenyésztés fejlesztése**

A háztáji jellegű kisállattenyésztés szinte minden település minden családi házához hozzátartozott – baromfi, nyúl, galamb –, ezért a tartáshoz szükséges épületek, alkalmas körülmények ma is rendelkezésre állnak. A „kapirgálós” körülmények között tartott baromfifélékre folyamatosan nő a kereslet – pl.: tanyasi csirke, tojás – azonban csak élőállatként nem szívesen veszi a fogyasztó. Kisebb helyi vágóhídon konyhakészre csomagolt áruként a baromfivertikum versenyképessé tehető, más kisállat tartása pedig integrátori értékesítésen keresztül kelthető életre. A fejlesztés kistérségi összefogása esetleg tenyészállattá történő segítése a szociális gondok enyhítését is segítené.

## **2.9. Értékesítő – beszerző – integráló szervezetek**

Az agrárágazat jövedelmezőségének egyik sarkalatos problémája a helyi összefogás hiánya, ami miatt az áralku pozíció sem a beszerzésben, sem az értékesítésben nem jelenik meg, szegényíti a helyi gazdálkodót és gazdagítja a legtöbbször kistérségen kívüli székhelyű kereskedőt, integrátort. A kereskedőkkel, integrátorokkal való kapcsolat általában nem a kölcsönös előnyökre épül, hanem az integrátor, kereskedő érdekeire épül. Szükséges az összefogás a helyi piaci értékesítés megszervezéséhez, a piaci igényekhez igazodó termékek előállításának koordinálásához, az országhatáron átnyúló együttműködések kialakításához.

## **2.10. Információs rendszer kialakítása**

Bár a logisztikai, információs rendszerek nemcsak az agrárágazatban szükségesek, mégis itt kerül említésre, mert a kistérség agrárjellege miatt szükségessége itt a legnagyobb, ugyanakkor az ágazati szereplők ilyen jellegű lemaradása is a legnagyobb mértékű. Az informatika használata mellett a piac igényelte áru előkészítése, szállítása, a kívánt termékválaszték és termékenkénti mennyiség komplexitása a mai kor követelménye.

### **2.11. Bemutatók, mintagazdaságok példamutató szerepének erősítése**

Az új technikai, technológiai megoldások általános bevezetése a hatékonyság hirtelen növekedésével, ugyanakkor jelentős kockázat lehetőségével is járhat. Ezért az innovációt minden ágazatnál – de az agrárágazatnál különösen – nagymértékben befolyásolja az, hogy a gyakorlati megvalósítás „kézzel foghatóan” megtapasztalható-e. Ennek elősegítésére a mintagazdaságok, bemutatók, tapasztalatcserék a legalkalmasabbak.

### **2.12. Országhatáron átnyúló együttműködések**

A határ magyar oldalán meglévő technikai kapacitás nagysága lehetőséget ad arra, hogy felesleges kapacitás a határon túli igények kielégítésében is részt vegyen. A szolgáltatás jellegű együttműködések mellett széles körű együttműködés alakítható ki a termelési, értékesítési, beszerzési, feldolgozási, megújuló energia előállítás, stb. tevékenységek mellett a tevékenységekhez kapcsolódó képzések, tapasztalatcserék, információátadás, klaszterek, stb. vonatkozásában is.

### **2.13. Egészséges életmód és a hozzá igazított helyi kerti termelés**

Az életforma változást a táplálkozási szokások nem követték, emellett előtérbe került a kényelmi szempontok vezérelte vásárlás a termék-előállítás helyett. A vásárolt termékek – szörpök, lekvárok, húskészítmények, tojás, burgonya, valamint gyógyteák, fűszernövények, stb. – jelentős része a rendelkezésre álló kertekben is előállítható lenne a vásároltnál jobb minőségben, melyhez azonban mára már hiányzik a megfelelő szaktudás és készség. Az egészséges életmód fontossága az idős generáció és az ifjú nemzedék számára egyaránt fontos, hasonlóan a hagyományos természetes gyógymódokhoz. A kapcsolódó tanfolyami jellegű képzések segíthetik a hiányzó szakértelem pótlását a tapasztalatcsere, a bemutató gazdaságok szerepe mellett.

### **2.14. Az agrárium komplex fejlesztése**

Az előző pontokban felsoroltak mindegyike egymással szorosan összefügg. A fejlesztéseknek ahol lehet, komplex módon kell megvalósulnia – termelés, feldolgozás, értékesítés, szállítás, marketing, képzés, szaktanácsadás, stb., mert csak így biztosítható, hogy a folyamatos kistérségi fejlődéshez szükséges tőke helyben maradjon, javuljon a munkaerő-foglalkoztatás úgy, hogy a természeti értékek ne károsodjanak. Várható, hogy a kormány stratégiája ezt a komplexitást támogatni fogja különösen a fiatalok esetében.

### **III. Prioritás intézkedései**

#### **1. Idegenforgalmi infrastruktúra-fejlesztések**

A kistérség elsősorban a természeti adottságai, értékei révén vonzó. Emellett a vadász-, horgász-, lovas turizmusnak vannak hagyományai, az épített örökség nevezetességei csak néhányra tehetők. A Körösök adta vízi lehetőségek feltételeinek fejlesztése mellett a turizmus háttér-infrastruktúrájának bővítése indokolt – szálláshely, étkezési lehetőségek, turisztikai útvonalak, település-rekonstrukció, kerékpárútvonalak.

#### **2. Termálvíz-hasznosítás, rekreációs lehetőségek fejlesztése**

A kistérségben több lefajtott termálkút található. A növekvő wellness szállodai és rekreációs igények miatt indokolt megvizsgálni annak a lehetőségét, hogy egy ennek az igénynek megfelelő komplexum létrehozása milyen módon valósítható meg. A vizsgálatnak komplexitásra kell törekedni, ugyanis a hulladék termálvíz hajtatott kertészeti kultúrák előállítására ad lehetőséget.

#### **3. Horgásztavak, pihenőtavak kialakítása**

Több település alakított ki elhanyagolt vízjárásokból horgásztavat, pihenőhelyet. A meglévők bizonyították, hogy az elképzelés jó, és még több kialakítása lehetséges és indokolt. A kialakított tavak amellet, hogy növelik a kistérség turisztikai vonzerejét, a helyi lakosságnak is kikapcsolódási, pihenési lehetőséget ad.

#### **4. Lovas turizmus fejlesztése**

A kistérségben a lovas turizmus kezdeményei jelen vannak, azonban szervezési, összefogási hiányosságok miatt nem megfelelő hatékonysággal. Ugyanakkor a környezeti értékek jelentős része köthető a fogatos bejáráshoz, a tanyasi turizmus kikapcsolódást jelentő szabadidő kihasználásához, nagyszabású települési rendezvények, falunapok rendezvényeihez.

#### **5. Folyóparti szabad strandok, vízisport-lehetőségek fejlesztése**

A Körösök lehetőséget biztosítanak az egyre inkább kedvelté lett folyóvízi, vízparti sportolási, strandolási lehetőségeknek. Ahhoz, hogy a látogatottság jelentős mértékben javuljon, az ehhez szükséges feltételek biztosítása szükséges. A vízi turizmus fejlesztése kölcsönhatásban van a többi turistaágazattal.

#### **6. Aktív turizmus fejlesztése**

A fejlesztési igények elsősorban a koordinációra, szervezésre vonatkoznak az alábbi területeken:

- **Ökoturizmus és természetjárás**

A kistérségbe látogatók elsődleges célja a természeti értékek, illetve a vidék- és a hagyományok adta életminőség megtapasztalása. Az ökotermékek választékos biztosításától a falusi szálláshelyek biztosításán át a túraútvonalak, bemutatóhelyek, tanösvények létrehozásáig szükséges feltételek megteremtésének koordinálása, szervezése, marketingje.

- **Kerékpáros turizmus**

Kerékpárutak építése, kerékpárjavítási, bérleti lehetőségek megteremtése, kerékpáros útvonalak kijelölése, térképes útikalauz készítése, meglévő kerékpárutak karbantartása, határon átnyúló kerékpárutak építése nemzetek közötti összhangban, meglévők összekötése a szomszédos magyar és határon kívüli kerékpárutakkal.

- **Horgászturizmus**

A természetkedvelők hasznos időtöltése a horgászat, mely egyúttal – a vadászathoz hasonlóan – kinyújtja a turisztikai szálláshelyek kihasználásának időtartamát. A horgászati feltételek kialakításának komplexitása rendkívül fontos.

- **Vadászturizmus**

A térség elsősorban apróvadállományban gazdag. A turizmus fejlesztése a helyi vadásztársaságokkal karöltve lehetséges.



## Helyzetelemzési adatok

1. sz. melléklet: **A Sarkadi kistérség település-szerkezete 2007.**
2. sz. melléklet: **Népesség, népmozgalom Békés megye 2007.**
3. sz. melléklet: **Sarkadi kistérség népessége, népvándorlás**
4. sz. melléklet: **Lakáshelyzet megyei kistérségeként 2007.**
5. sz. melléklet: **Megyei közműellátás, környezet 2007.**
6. sz. melléklet: **Sarkadi kistérség közműellátottsága, környezete 2007.**
7. sz. melléklet: **Gazdasági aktivitás Békés megyében**
8. sz. melléklet: **Foglalkoztatottak, nyilvántartott álláskeresők SZJA 2007.**
9. sz. melléklet: **Gazdasági szervezetek a kistérségben 2007.**
10. sz. melléklet: **Nyugdíj, szociális ellátás, egészségügy (megye) 2007.**
11. sz. melléklet: **Nyugdíj, szociális ellátás egészségügy (kistérség) 2007.**
12. sz. melléklet: **Oktatás, kultúra 2007.**
13. sz. melléklet: **Kereskedelem, vendéglátóhely, személygépkocsi 2007.**

## A Sarkadi Kistérség településszerkezete (2007)

| Település neve         | Területe<br>km <sup>2</sup> | Lakosság<br>fő    | Népsűrű-<br>ség<br>Fő/ km <sup>2</sup> | Természetes<br>szaporodás,<br>fogyás (-) | Belföldi<br>vándorlási<br>különbség | Háztar-<br>tások<br>száma |
|------------------------|-----------------------------|-------------------|--|--|-------------------------------------|---------------------------|
| Biharugra              | 52,87                       | 932               | 17,6                                   | -5                                       | -17                                 | 579                       |
| Geszt                  | 51,39                       | 780               | 15,17                                  | -5                                       | -13                                 | 365                       |
| Körösnyagy-<br>harsány | 19,91                       | 584               | 29,33                                  | -14                                      | -24                                 | 351                       |
| Kötegyán               | 42,95                       | 1.446             | 33,66                                  | -15                                      | -36                                 | 740                       |
| Méhkerék               | 25,85                       | 2.160             | 83,55                                  | -13                                      | -30                                 | 877                       |
| Mezőgyán               | 59,86                       | 1.146             | 19,14                                  | -11                                      | -35                                 | 549                       |
| Okány                  | 70,62                       | 2743              | 38,84                                  | -28                                      | -2                                  | 1.267                     |
| <b>Sarkad</b>          | <b>125,57</b>               | <b>10.619</b>     | <b>84,57</b>                           | <b>-62</b>                               | <b>-130</b>                         | <b>4.320</b>              |
| Sarkadkeresztúr        | 35,30                       | 1.647             | 46,66                                  | -22                                      | -15                                 | 800                       |
| Újszalonta             | 20,83                       | 114               | 5,47                                   | -1                                       | -2                                  | 75                        |
| Zsadány                | 65,84                       | 1.692             | 25,69                                  | -11                                      | -29                                 | 768                       |
| <b>Összesen:</b>       | <b>570,99</b>               | <b>23.863</b>     | <b>41,79</b>                           | <b>-187</b>                              | <b>-333</b>                         | <b>10.691</b>             |
| <b>Megye:</b>          | <b>5.630</b>                | <b>376.657</b>    | <b>66,90</b>                           | <b>-2.744</b>                            | <b>-2.790</b>                       |                           |
| <b>Régió:</b>          | <b>18.338</b>               | <b>1.334.500</b>  | <b>72,80</b>                           | <b>-6.942</b>                            | <b>-3.338</b>                       |                           |
| <b>Ország:</b>         | <b>93.028</b>               | <b>10.045.400</b> | <b>108,0</b>                           | <b>-35.161</b>                           | <b>-</b>                            |                           |

Forrás: KSH

A kistérség társadalmi és gazdasági szempontból is halmozottan hátrányos helyzetű. A lakosság 44,5% városi lakos, ez a megyében 71,2%. Sarkad – mint Kistérségi központ – földrajzi elhelyezkedése nem központi, a város határa a kistérség déli határával esik egybe, ugyanakkor a legtávolabbi északi település távolsága ettől több mint 40 km. Nehezíti a kistérség helyzetét, hogy Sarkad város hasonló társadalmi, gazdasági problémákkal küzd, mint térségi gazdasági központ nem tudja jelentős mértékben oldani a kistérség többi településének gondjait.

A KSH a kistérségek fejlettségi különbségeinek vizsgálatánál – amit kilenc mutató alapján tett meg – 5 fejlettségi térségtípust alakított ki – dinamikus fejlődő, fejlődő, felzárkózó, stagnáló, lemaradó – és a Sarkadi Kistérséget a lemaradós kategóriába sorolta. Figyelemreméltó, hogy a besorolásban a határos kistérségek közül a Berettyóújfalui Kistérség, illetve a Szeghalmi is ebben a kategóriában szerepel, stagnáló a Békési, felzárkózó a Gyulai és egyedül a közeli Békéscsabai Kistérség tartozik a fejlődő kategóriába. Utóbbi bár közvetlenül nem határos a kistérséggel, de a kis távolság miatt szerepe fontos.

Békéscsaba megyeszékhely, valamint Gyula város hagyományosan meghatározó jelentőségűek a kistérség számára gazdasági és társadalmi téren egyaránt.

Békés megyét a rendszerváltás előtt az iparosítás csak részlegesen érintette. A kistérség életében a Sarkadi Cukorgyár, illetve Békéscsaba, Gyula ipari üzei biztosítottak elsősorban munkalehetőséget. Meghatározó volt a mezőgazdasági termelés, illetve az ehhez kapcsolódó ipari melléküzemági tevékenység annak ellenére, hogy a termőhelyi talajadottságok általában közepes vagy gyengébb minőségűek. A rendszerváltás mind az ipari foglalkoztatás lehetőségeiben – drasztikus módon –, mind a mezőgazdasági ágazatban kedvezőtlen változást hozott, jelentős mértékben leszűkítette azok körét, akik a kor elvárásainak megfelelő életminőséget tudnak biztosítani maguknak és családjuknak a kistérségben, élve kötődve szülőföldjükhöz.

A térség jellemzően mezőgazdasági termelésének egyenes következménye volt, és maradt – a tőkeáramlás, melynek mai következménye a térségre jellemző helyi tőkeszegénység. E probléma feloldása úgy tűnik – a rendszerváltás óta történeteket figyelembe véve – csak külső tőkebefektetők megjelenésével lehetséges, mely rövid és hosszabb távon is a helyi érdekek háttérbe szorulását eredményezheti. Választási lehetőség híján ebben nincs mérlegelési lehetőség, ellensúly a helyi források mozgósítása, az egy irányba ható helyi kezdeményezés, összefogás lehet. A földrajzi elhelyezkedés, a megközelíthetőség nem kedvezett és továbbra sem kedvez a tőkeerős vállalkozások letelepedésének, ami sajnos nemcsak a kistérségre, hanem a megyére is jellemző.

A gazdasági recesszió, és a piacvesztés eredményeként az elmúlt évtizedben az országos mértéket meghaladóan nőtt a munkanélküliség, és jellemzően tartós társadalmi jelenséggé vált a megyében, de különösen a kistérségben.

A 2008 őszen kezdődött világválság hatásai nemcsak közvetlenül 2009-ben érezhetőek a térségben, hanem kedvezőtlen jelként értékelendő az is, hogy Békés megyébe az elmúlt hónapokban több mint 2000 munkavállaló tért vissza dunántúli munkahelyének elvesztése miatt.

## Népesség, népmozgalom Békés megye 2007

| Kistérség        | Lakónépesség az év végén |                               | Városok népessége | Települések átlagos népessége | Évelés születés | Halálozás   | Belföldi vándorlási különbözet | Természetes szaporodás, fogyás (-) | Belföldi vándorlási különbözet | A 60 éves és idősebb népesség aránya az állandó népességből az év végén, % |
|------------------|--------------------------|-------------------------------|-------------------|-------------------------------|-----------------|-------------|--------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|--|
|                  | Fő                       | Változás a 2001. év végéhez % | Az év végén, fő   |                               | Ezer lakosra    |             |                                | 2000-2007. évi átlaga ezer lakosra |                                |  |
| Békéscsabai      | 76758                    | -3,8                          | 64852             | 12793                         | 7,7             | 13,2        | -1,6                           | -4,5                               | -2,3                           | 22,3   |
| Békési           | 43996                    | -4,5                          | 31921             | 4888                          | 8,9             | 14,5        | -6,2                           | -4,7                               | -2,5                           | 21,7   |
| Gyulai           | 43370                    | -3,7                          | 37189             | 10842                         | 9,4             | 16,0        | -3,8                           | -6,4                               | -0,9                           | 23,2   |
| Mezőkovácsházi   | 41843                    | -9,3                          | 18163             | 2325                          | 7,0             | 17,3        | -13,8                          | -8,4                               | -6,4                           | 24,0   |
| Orosházi         | 60608                    | -5,7                          | 41961             | 6061                          | 7,7             | 15,5        | -6,4                           | -7,1                               | -3,0                           | 23,9   |
| <b>Sarkadi</b>   | <b>23863</b>             | <b>-6,8</b>                   | <b>10619</b>      | <b>2169</b>                   | <b>8,1</b>      | <b>15,8</b> | <b>-13,8</b>                   | <b>-5,2</b>                        | <b>-6,6</b>                    | <b>22,1</b>  |
| Szarvasi         | 45577                    | -6,0                          | 32411             | 5697                          | 7,2             | 16,3        | -8,7                           | -7,6                               | -2,1                           | 24,9   |
| Szeghalmi        | 40642                    | -7,0                          | 35959             | 4516                          | 8,4             | 15,0        | -12,9                          | -4,8                               | -6,2                           | 20,3   |
| <b>Összesen:</b> | <b>376657</b>            | <b>-5,6</b>                   | <b>273075</b>     | <b>5022</b>                   | <b>8,0</b>      | <b>15,2</b> | <b>-7,4</b>                    | <b>-6,1</b>                        | <b>-3,4</b>                    | <b>22,9</b>  |

A táblázat jól mutatja, hogy a megye minden kistérsége a lakosságcsökkenés és a lakosság elidősödésének problémájával küzd. Ott, ahol a települések népességének mértéke kisebb az átlagosnál, a települések közötti kohézió erősítése még fontosabb. A Sarkadi kistérség átlagos népessége a legalacsonyabb értékű a megyében.

### A Sarkadi kistérség társadalmi helyzete

A kistérség lakossága évtizedek óta folyamatosan csökken. A csökkenés kivétel nélkül minden településre jellemző 2007-ben. 2001-hez viszonyítva a lakosság 1750 fővel csökkent – 6 év alatt 7%-kal. A csökkenés mind a természetes szaporodás, mind az elvándorlás tekintetében a 2001. évi mérték közel kétszeresére nőtt.

### 3. sz. melléklet

#### A Sarkadi Kistérség népessége, népvándorlás

| Település             | 2001-ben           |                              |                                      | 2007-ben           |                              |                                      |                      |
|-----------------------|--------------------|------------------------------|--------------------------------------|--------------------|------------------------------|--------------------------------------|----------------------|
|                       | Lakónépesség<br>fő | Természetes szaporodás<br>fő | Belföldi vándorlási különbözet<br>fő | Lakónépesség<br>fő | Természetes szaporodás<br>fő | Belföldi vándorlási különbözet<br>fő | Lakosság aránya<br>% |
| Biharugra             | 1.085              | -13                          | -17                                  | 932                | -5                           | -17                                  | 85,9                 |
| Geszt                 | 865                | +2                           | -2                                   | 780                | -5                           | -13                                  | 90,0                 |
| Körösnagy-<br>harsány | 698                | -6                           | +8                                   | 584                | -14                          | -24                                  | 83,7                 |
| Kötegyán              | 1.598              | -14                          | +3                                   | 1.446              | -15                          | -36                                  | 90,5                 |
| Méhkerék              | 2.323              | -6                           | -25                                  | 2.160              | -13                          | -30                                  | 93,0                 |
| Mezőgyán              | 1.291              | +3                           | -45                                  | 1.146              | -11                          | -35                                  | 88,8                 |
| Okány                 | 2.993              | -4                           | -32                                  | 2.743              | -28                          | -2                                   | 91,6                 |
| <b>Sarkad</b>         | <b>10.929</b>      | <b>-11</b>                   | <b>-21</b>                           | <b>10.619</b>      | <b>-11</b>                   | <b>-21</b>                           | <b>97,1</b>          |
| Sarkad-<br>keresztúr  | 1.877              | -9                           | +1                                   | 1.647              | -22                          | -15                                  | 87,7                 |
| Újszalonta            | 141                | 2                            | 12                                   | 114                | -1                           | -2                                   | 80,8                 |
| Zsadány               | 1.813              | -12                          | -10                                  | 1.692              | -11                          | -29                                  | 93,3                 |
| <b>Összesen:</b>      | <b>25.613</b>      | <b>-70</b>                   | <b>-128</b>                          | <b>23.863</b>      | <b>-136</b>                  | <b>-224</b>                          | <b>93,1</b>          |
| <b>Békés megye</b>    | <b>399.061</b>     | <b>-2.492</b>                | <b>-1.035</b>                        | <b>376.657</b>     | <b>-2.744</b>                | <b>-2.800</b>                        | <b>94,4</b>          |

A megye népességének csökkenésének aránya csak valamivel kisebb, mint a vizsgált kistérségé. A népesség fogyása mellett a népesség elöregedése okoz komoly problémát. A népvándorlás statisztikai mértéke nem mindig tükrözi reálisan a helyzetet, mert lényegesen több itt élő szándékában áll az elköltözés, azonban az anyagi lehetőségek korlátozottsága miatt ez csak szándék marad. (Kistérségi vagyoni javak leértékelődése).

## Lakáshelyzet megyei kistérségeinként, 2007

| Kistérség        | Lakásállomány az év végén | Száz lakásra jutó lakos | Szám összesen | Az épített lakások, ebből: |   |                                   | Átlagos alapterület, m <sup>2</sup> | Tízezer lakosra | Száz épített lakásra jutó megszűnt lakás | 2000-2007 között épült lakások a 2007. évi lakásállomány %-ában |
|------------------|---------------------------|-------------------------|---------------|----------------------------|---|-----------------------------------|-------------------------------------|-----------------|--|---|
|                  |                           |                         |               | 4 és több szobás           | Jogi személyiségű vállalkozás által épített | Természetes személy által épített |                                     |                 |  |   |
|                  |                           |                         |               |                            |   |                                   |                                     |                 |  |   |
| Békéscsabai      | 33744                     | 227                     | 212           | 36,3                       | 29,2  | 55,2                              | 98,8                                | 28              | 8  | 4,9   |
| Békési           | 18310                     | 240                     | 61            | 44,3                       | 18,0  | 80,3                              | 107,0                               | 14              | 44                                       | 3,3   |
| Gyulai           | 18168                     | 239                     | 32            | 71,9                       | -   | 100,0                             | 112,5                               | 7               | 22                                       | 3,6   |
| Mezőkovács-házi  | 21053                     | 199                     | 2             | 50,0                       | -   | 100,0                             | 86,0                                | 0               | 850                                      | 0,5   |
| Orosházi         | 28211                     | 215                     | 69            | 46,4                       | 30,4  | 69,6                              | 97,5                                | 11              | 68                                       | 2,0   |
| <b>Sarkadi</b>   | <b>10691</b>              | <b>223</b>              | <b>11</b>     | <b>45,5</b>                | <b>9,1</b>                                  | <b>90,9</b>                       | <b>95,7</b>                         | <b>5</b>        | <b>118</b>                               | <b>2,2</b>  |
| Szarvasi         | 20326                     | 224                     | 90            | 43,3                       | 23,3  | 67,8                              | 103,9                               | 20              | 32                                       | 2,2   |
| Szeghalmi        | 16736                     | 243                     | 45            | 57,8                       | -   | 100,0                             | 112,5                               | 11              | 67                                       | 3,8   |
| <b>Összesen:</b> | <b>167239</b>             | <b>225</b>              | <b>522</b>    | <b>44,1</b>                | <b>22,2</b>                                 | <b>69,7</b>                       | <b>102,4</b>                        | <b>14</b>       | <b>36</b>                                | <b>3,0</b>  |

A megyei kistérségek között 100 lakosra jutó lakos szempontjából az átlaghoz képest jelentős eltérés nincs. Az épített lakások száma és a megszűnt lakások aránya jól tükrözi egy-egy kistérség gazdasági helyzetét.

## Megyei közműellátás, környezet, 2007

| Kistérség       | Háztartási vezetékesgáz-fogyasztó a lakásállomány százalékában | Közüzemi vízhálózatba | Közüzemi szennyvízcsatorna-hálózatba | Egy háztartási fogyasztóra jutó évi fogyasztás |                       | Egy lakosra jutó évi vízfogyasztás, m <sup>3</sup> | Egy km közüzemi vízhálózatra jutó közüzemi szennyvízcsatorna-hálózat, m | Rendszeres hulladékgyűjtésbe bevont lakások aránya, % |
|-----------------|--|-----------------------|--------------------------------------|--|-----------------------|--|---|---|
|                 |  | bekapcsolt lakás, %   |                                      | vezetékes gáz, m <sup>3</sup>                  | villamos energia, kWh |  |   |   |
| Békéscsabai     | 96,5   | 94,2                  | 54,0                                 | 1 026  | 1 853                 | 34,5   | 571,7   | 84,9  |
| Békési          | 86,1   | 94,9                  | 60,1                                 | 1 163  | 2 005                 | 33,4   | 504,3   | 90,5  |
| Gyulai          | 97,8   | 93,2                  | 77,5                                 | 1 152  | 1 877                 | 38,3   | 615,4   | 94,4  |
| Mezőkovács-házi | 70,4   | 86,5                  | 23,7                                 | 1 280  | 2 049                 | 29,3   | 401,4   | 89,5  |
| Orosházi        | 79,6   | 92,7                  | 37,2                                 | 1 323  | 1 988                 | 35,7   | 287,9   | 89,2  |
| <b>Sarkadi</b>  | <b>75,4</b>  | <b>95,6</b>           | <b>24,0</b>                          | <b>1 160</b>                                   | <b>2 068</b>          | <b>33,0</b>  | <b>217,0</b>  | <b>92,3</b>   |
| Szarvasi        | 76,2   | 92,0                  | 53,1                                 | 1 192  | 2 107                 | 30,3   | 731,2   | 83,8  |
| Szeghalmi       | 75,6   | 98,1                  | 41,2                                 | 1 071  | 2 418                 | 31,3   | 364,9   | 90,6  |
| <b>Összesen</b> | <b>83,5</b>  | <b>93,1</b>           | <b>47,3</b>                          | <b>1 163</b>                                   | <b>2 015</b>          | <b>33,5</b>  | <b>463,3</b>  | <b>88,8</b>   |

A kistérség lakásai közüzemi vízhálózatba és villamosenergia-hálózatba a megyei és országos átlag feletti szinten vannak bekapcsolva. Kiépített a vezetékes gáz is a települések mindegyikén, azonban a kistérségben a vezetékes gázfogyasztók aránya a megyei, a régiós és az országos átlag alatt van. A közüzemi szennyvízcsatorna-hálózatba bekötött lakások aránya a megyei és régiós átlag fele, az országos átlag harmada. A szilárd hulladék elszállításába bekapcsolt lakások aránya a megyében a második legmagasabb, 92,3%

## Sarkadi kistérség közműellátottsága, környezete, 2007.

| Település        | Háztartási villamosenergia fogyasztók | Háztartások részére szolgáltatott villamosenergia MWh | Háztartási vezetékes gázfogyasztók | Ebből: fűtési fogyasztók | Összes szolgáltatott gáz, ezer m <sup>3</sup> | Ebből: háztartásoknak | Közüemi vízhálózatba bekapcsolt lakás | Közüemi szennyvíz csatornahálózat, km | Közüemi szennyvíz csatornahálózatba bekapcsolt lakás | Rendszeres hulladékgyűjtésbe bevont lakás | Rendszeres hulladékgyűjtésbe bevont üdülő | Összes elszállított települési szilárd hulladék, t |
|------------------|---------------------------------------|---|------------------------------------|--------------------------|---|-----------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|--|---|---|--|
| Sarkad           | 4426                                  | 9473  | 3805                               | 3784                     | 5969  | 4738                  | 4196                                  | 52,1                                  | 2567   | 4100                                      | -   | 2817   |
| Biharugra        | 600                                   | 1145  | 392                                | 392                      | 512   | 333                   | 524                                   | -                                     | -  | 470                                       | -   | 123  |
| Geszt            | 350                                   | 636   | 175                                | 174                      | 186   | 151                   | 347                                   | -                                     | -  | 356                                       | -   | 101  |
| Kötegyán         | 710                                   | 1434  | 579                                | 567                      | 707   | 576                   | 713                                   | -                                     | -  | 641                                       | -   | 255  |
| Körösnagyharsány | 350                                   | 608   | 210                                | 210                      | 221   | 188                   | 319                                   | -                                     | -  | 320                                       | -   | 83   |
| Mezőgyán         | 509                                   | 1018  | 259                                | 240                      | 350   | 298                   | 494                                   | -                                     | -  | 458                                       | -   | 87   |
| Méhkerék         | 993                                   | 2631  | 838                                | 824                      | 1344  | 1202                  | 877                                   | -                                     | -  | 877                                       | -   | 572  |
| Okány            | 1208                                  | 2444  | 717                                | 717                      | 972   | 665                   | 1259                                  | -                                     | -  | 1146                                      | -   | 310  |
| Sarkadkeresztúr  | 802                                   | 1563  | 637                                | 628                      | 861   | 744                   | 715                                   | -                                     | -  | 781                                       | -   | 171  |
| Újszalonta       | 82                                    | 122   | 43                                 | 41                       | 48  | 43                    | 73                                    | -                                     | -  | 65  | -   | 39   |
| Zsadány          | 757                                   | 1377  | 401                                | 401                      | 530   | 379                   | 701                                   | -                                     | -  | 655                                       | -   | 116  |

A háztartási villamos energia, vezetékes ivóvíz-ellátottság, vezetékes gázellátás a kistérség minden településén, a lakások szinte teljes körére biztosított. A szilárd kommunális hulladékgyűjtés is teljes körű. A vezetékes szennyvízgyűjtés rendszere csak Sarkad városában van kiépítve – még nem teljes mértékben – a többi településen a kiépítettség gondot okoz.



## Gazdasági aktivitás Békés megyében

| Év   | Foglalkoztatott fő | Munkanélküli fő | Inaktív népesség fő | Foglalkoztatási arány % | Munkanélküliségi ráta % |
|------|--------------------|-----------------|---------------------|-------------------------|-------------------------|
| 2000 | 135.800            | 83.000          | 160.000             | 44,7                    | 5,8                     |
| 2001 | 135.900            | 8.700           | 158.100             | 44,9                    | 6,0                     |
| 2002 | 133.900            | 9.900           | 157.800             | 44,3                    | 6,9                     |
| 2003 | 131.500            | 10.000          | 157.400             | 44,0                    | 7,1                     |
| 2004 | 130.400            | 9.000           | 158.400             | 43,8                    | 6,5                     |
| 2005 | 130.200            | 12.000          | 153.300             | 44,1                    | 8,4                     |
| 2006 | 130.900            | 11.100          | 151.500             | 44,6                    | 7,8                     |
| 2007 | 134.900            | 11900           | 144.100             | 46,4                    | 8,0                     |

A táblázatból kitűnik, hogy mind a megyében, mind a Kistérségben a legnagyobb problémát már a világgazdasági válság beköszöntése előtt is a foglalkoztatási lehetőségek alacsony száma, és az ebből adódó alacsony foglalkoztatási arány, illetve a magas – a nyilvántartottan kívül a látens – munkanélküliség okozza. A kistérség településeiben az önkormányzatok és intézményeik az elsődleges foglalkoztatók. A Kistérségen belül is eltérőek a munkanélküliségi mutatók, ebben a tekintetben az akut válságterületek a térség északi, észak-keleti részei. A foglalkoztatási helyzetet nehezíti a térségen kívüli városok munkaerő-foglalkoztatási lehetőségeinek beszűkülése mellett a munkába járás kedvezőtlen tömegközlekedési viszonyai is vagy a munkaadók költségtakarékossága.

## Foglalkoztatottak, nyilvántartott álláskeresők, személyi jövedelemadó, 2007.

| Kistérség        | A mezőgazdaság és erdőgazdálkodás                                     | Az ipar és az építőipar | A szolgáltatások | A nyilvántartott álláskeresők                    |            | A 180 napon túl nyilvántartott álláskeresők | A pályakezdők | Az ezer lakosra jutó adózók száma, 2007. | Egy adófizetőre jutó Ft, 2007.                |                       |
|------------------|---|-------------------------|------------------|--|------------|---|---------------|--|---|-----------------------|
|                  | Foglalkoztatottjai az összes foglalkoztatott %-ában, 2001. február 1. |                         |                  | Aránya a munkavállalási korú állandó népességből |            | Aránya a nyilvántartott álláskeresőkből, %  |               |  | Személyi jövedelemadó-alapot képező jövedelem | Személyi jövedelemadó |
| Békéscsabai      | 5,7   | 30,6                    | 63,7             | 7,0  | 3,4        | 48,3  | 8,9           | 462                                      | 1625796                                       | 313968                |
| Békési           | 11,4  | 36,8                    | 51,8             | 11,7   | 6,4        | 54,9  | 10,2          | 403                                      | 1313811                                       | 196698                |
| Gyulai           | 7,0   | 27,7                    | 65,3             | 7,0  | 3,7        | 53,2  | 10,6          | 427                                      | 1567716                                       | 285158                |
| Mezőkovács-házi  | 26,7  | 23,0                    | 50,3             | 15,7   | 8,8        | 56,3  | 8,7           | 379                                      | 1208997                                       | 177890                |
| Orosházi         | 13,8  | 37,4                    | 48,8             | 7,3  | 3,2        | 43,5  | 9,4           | 422                                      | 1430143                                       | 246927                |
| <b>Sarkadi</b>   | <b>12,0</b>   | <b>31,0</b>             | <b>57,0</b>      | <b>15,3</b>                                      | <b>8,8</b> | <b>57,5</b>                                 | <b>9,1</b>    | <b>325</b>                               | <b>1199549</b>                                | <b>170452</b>         |
| Szarvasi         | 13,1  | 37,8                    | 49,2             | 8,1  | 3,2        | 39,8  | 9,1           | 442                                      | 1346665                                       | 211014                |
| Szeghalmi        | 10,8  | 42,2                    | 47,0             | 12,6   | 7,0        | 55,5  | 9,0           | 410                                      | 1271485                                       | 183750                |
| <b>Összesen:</b> | <b>11,5</b>   | <b>33,4</b>             | <b>55,1</b>      | <b>9,9</b>                                       | <b>5,1</b> | <b>51,6</b>                                 | <b>9,3</b>    | <b>418</b>                               | <b>1413035</b>                                | <b>237811</b>         |

A foglalkoztatottsági helyzet bemutatása a 2007. év kiragadott példa. A gazdasági válság a helyzetet súlyosbította, a munkalehetőséget nemcsak a kistérségben, hanem megyei szinten, országosan is beszűkítette. Az alacsony mértékű foglalkoztatottságot jellemzi az is, hogy a megye kistérségei közül az ezer lakosra jutó adózók száma a legalacsonyabb.

## Gazdasági szervezetek a kistérségben, 2007.

| Település        | Összes vállalkozás | Kft.      | Bt.       | Egyéni vállalkozó | Egyéb | Személygépkocsi |
|------------------|--------------------|-----------|-----------|-------------------|-------|-----------------|
| Biharugra        | 63                 | 11        | 4         | 46                |       | 260             |
| Geszt            | 41                 | 1         | -         | 39                |       | 131             |
| Körösnagyharsány | 28                 | 3         | 1         | 24                |       | 143             |
| Kötegyán         | 58                 | 11        | 4         | 42                |       | 329             |
| Méhkerék         | 146                | 13        | 16        | 116               |       | 600             |
| Mezőgyán         | 47                 | 2         | 3         | 40                |       | 222             |
| Okány            | 113                | 9         | 4         | 98                |       | 498             |
| <b>Sarkad</b>    | <b>633</b>         | <b>62</b> | <b>74</b> | <b>483</b>        |       |                 |
| Sarkadkeresztúr  | 88                 | 9         | 5         | 73                |       |                 |
| Újszalonta       | 7                  | -         | 1         | 4                 |       | 32              |
| Zsadány          | 54                 | 5         | 2         | 45                |       | 322             |
| Összesen:        | 1.278              | 126       | 104       | 1.010             |       |                 |

A bejegyzett vállalkozási formák közül a szolgáltatási szektor képviseli a legnagyobb arányt – 61,6%, amit a mezőgazdasági követ 25,4%-kal, az ipar, építőipar aránya 13%. A bejegyzett gazdasági szervezetek száma nem tükrözi tevékenységük súlyát, az adatok elsősorban a tendenciákra utalnak.

## Nyugdíj, szociális ellátás, egészségügy Békés megye, 2007.

| Kistérség      | Lakosság<br>%-ban | Nyugdíjban,<br>nyugdíjszerű<br>ellátásban<br>részesülő | Ebből: saját jogú<br>nyugdíjasok |                           | Idősek<br>nappali<br>intézménye<br>főhelyeinek<br>száma ezer<br><br>60 éves és<br>idősebb<br>lakosra | Száz<br>bölcsődei<br>férőhelyre<br>jutó beírt<br>gyermek | Rendszeres<br>szociális<br>segélyben<br>részesítettek<br>átlagos<br>száma | Közgyógy-<br>ellátási<br>igazolvánnyal<br>rendelkezők | Egy<br>házi-or-<br>vosra<br>jutó<br>lakos | Egy<br>házi-orvosra<br>jutó összes<br>megjelent és<br>meglátogatott<br>beteg, eset | Működő<br>kórházi<br>ágy |
|----------------|-------------------|--|----------------------------------|---------------------------|--|--|---|---|---|--|--------------------------|
|                |                   |  | Száma                            | Átlagos<br>nyugdíja<br>Ft |  |  |   |   |   |  |                          |
| Békéscsabai    | 34                | 26.140   | 21.857                           | 79.670                    | 38   | 167  | 23  | 37  | 1.633                                     | 10.092   | 519                      |
| Békési         | 36,7              | 15.799   | 12.208                           | 69.365                    | 44   | 128  | 35  | 57  | 1.571                                     | 11.411   | -                        |
| Gyulai         | 36,1              | 15.670   | 13.151                           | 76.117                    | 57   | 138  | 22  | 46  | 1.606                                     | 11.388   | 1.294                    |
| Mezőkovácsházi | 38,2              | 15.976   | 12.083                           | 68.873                    | 30   | -  | 54  | 56  | 1.395                                     | 11.340   | 73                       |
| Orosházi       | 37,0              | 22.211   | 17.235                           | 73.176                    | 46   | 101  | 20  | 38  | 1.554                                     | 11.362   | 386                      |
| Sarkadi        | 37,5              | 8.966  | 6.511                            | 66.072                    | 41   | 222  | 59  | 133   | 1.491                                     | 12.799   | -                        |
| Szarvasi       | 36,8              | 16.777   | 12.880                           | 71.426                    | 53   | 142  | 21  | 47  | 1.424                                     | 9.831  | 50                       |
| Szeghalmi      | 33,5              | 13.619   | 9.758                            | 69.087                    | 27   | 126  | 44  | 56  | 1.626                                     | 11.672   | 105                      |
| Összesen       | 35,9              | 135.158  | 10.568                           | 72.924                    | 42   | 140  | 32  | 52  | 1.544                                     | 11.078   | 2.427                    |

A nyugdíjban részesülők aránya a Sarkadi kistérségben, a megyében a második legmagasabb, értéke a legalacsonyabb, a rendszeres szociális segélyben részesülők száma ezer lakosra vetítve pedig a legmagasabb. Az egy házi-orvosra és gyermekorvosra jutó lakos száma a megyében itt a legmagasabb, 12.799 fő, ami a lakosság rossz egészségügyi állapotával is összefüggésben lehet. Megyei viszonylatban a nyugdíjellátás értéke ebben a kistérségben a legalacsonyabb, a közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma szintén a legmagasabb a megyei kistérségek közül.

## Nyugdíj, szociális ellátás, egészségügy településenként 2007.

| Település         | Nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülő |      | Ebből: saját jogon |      | Idősek nappali intézményeinek férőhelyei | Idősek nappali intézményeiben ellátottak | Tartós bentlakásos és átmeneti elhelyezést nyújtó szociális intézmények férőhelyei | Ebből: önkormányzati | Tartós bentlakásos és átmeneti elhelyezést nyújtó szociális intézményben gondozott | Ebből: önkormányzati | Nyilvántartott álláskezesők száma | Rendszeres szociális segélyben részesítettek átlagos száma | Közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkező | Háziorvos és házi gyermekorvos | A rendelésen megjelentek és meglátogatottak száma, eset |                               |
|-------------------|---|------|--------------------|------|--|--|--|----------------------|--|----------------------|-----------------------------------|--|---|--------------------------------|---|-------------------------------|
|                   | lakosság %-a                                  | fő   | nyugdíjas %-ban    | fő   |  |  |  |                      |  |                      |                                   |  |   |                                | házi orvosi ellátásban                                  | házi gyermekorvosi ellátásban |
| Sarkad            | 34,7  | 3793 | 75,3               | 2855 | 100                                      | 102                                      | 102  | 102                  | 95   | 95                   | 762                               | 438  | 852                                       | 8                              | 68229   | 25928                         |
| Biharugra         | 41,2  | 447  | 76,0               | 340  | -  | -  | -  | -                    | -  | -                    | 161                               | 40   | 71  | 1                              | 9658  | -                             |
| Geszt             | 32,5  | 281  | 60,0               | 171  | -  | -  | -  | -                    | -  | -                    | 128                               | 130  | 79  | -                              | 6352  | -                             |
| Kötegyán          | 38,2  | 610  | 77,2               | 471  | 42                                       | 35                                       | 23   | 23                   | 20   | 20                   | 145                               | 77   | 75  | 1                              | 14412   | -                             |
| Körösnyáryhársány | 40,0  | 279  | 59,1               | 165  | -  | -  | -  | -                    | -  | -                    | 90                                | 80   | 31  | -                              | 5476  | -                             |
| Mezőgyán          | 34,8  | 449  | 63,0               | 283  | -  | -  | -  | -                    | -  | -                    | 178                               | 117  | 76  | 1                              | 10989   | -                             |
| Méhkerék          | 37,8  | 879  | 73,9               | 650  | 16                                       | 43                                       | -  | -                    | -  | -                    | 184                               | 112  | 110                                       | 1                              | 19049   | -                             |
| Okány             | 31,2  | 935  | 70,9               | 663  | -  | -  | 162  | 162                  | 162  | -                    | 265                               | 124  | 161                                       | 2                              | 20800   | -                             |
| Sarkadkeresztúr   | 34,6  | 650  | 71,7               | 466  | 20                                       | 18                                       | -  | -                    | -  | -                    | 229                               | 143  | 85  | 1                              | 11531   | -                             |
| Újszalonta        | 46,1  | 65   | 70,8               | 46   | -  | -  | -  | -                    | -  | -                    | 20                                | 8  | 2   | -                              | -   | -                             |
| Zsadány           | 31,9  | 578  | 69,4               | 401  | 50                                       | 50                                       | 25   | 21                   | 21   | 21                   | 266                               | 160  | 173                                       | 1                              | 12691   | -                             |

A nyugdíjasok lakossági aránya átlagosan 35%-os, de három településen 40% feletti. A saját jogon járó nyugdíjasok aránya 72,6%.

## Oktatás, kultúra, 2007.

| Település             | Óvoda    |                |                       |           | Általános iskola |         |        |           | Települési könyvtárak |                      |
|-----------------------|----------|----------------|-----------------------|-----------|------------------|---------|--------|-----------|-----------------------|----------------------|
|                       | Férőhely | Óvodás gyermek | Óvodai gyermekcsoport | Pedagógus | Osztályterem     | Osztály | Tanuló | Pedagógus | Könyvtári egységei    | Beiratkozott olvasói |
| Sarkad                | 259      | 326            | 12                    | 26        | 50               | 44      | 1046   | 76        | 33328                 | 2502                 |
| Biharugra             | 45       | 24             | 1                     | 2         | 3                | 3       | 20     | 4         | 9057                  | 124                  |
| Geszt                 | 50       | 40             | 2                     | 3         | 8                | 8       | 112    | 9         | 8289                  | 194                  |
| Kötegyán              | 40       | 34             | 2                     | 4         | 8                | 8       | 143    | 15        | 19271                 | 420                  |
| Körösnagy-<br>harsány | 30       | 19             | 1                     | 1         | 6                | 5       | 31     | 4         | -                     | -                    |
| Mezőgyán              | 55       | 35             | 2                     | 2         | 8                | 8       | 124    | 7         | 11165                 | 146                  |
| Méhkerék              | 86       | 73             | 4                     | 9         | 11               | 11      | 209    | 22        | 10542                 | 466                  |
| Okány                 | 25       | 93             | 4                     | 9         | 17               | 10      | 234    | 21        | 18507                 | 276                  |
| Sarkad-<br>keresztúr  | 25       | 43             | 2                     | 3         | 8                | 8       | 132    | 17        | 10359                 | 696                  |
| Újszalonta            | -        | -              | -                     | -         | -                | -       | -      | -         | -                     | -                    |
| Zsadány               | 90       | 82             | 3                     | 6         | 8                | 9       | 168    | 13        | 9484                  | 277                  |

Az önkormányzatok mindent elkövetnek azért, hogy a csökkenő gyereklétszám ellenére a helyi óvodai, iskolai képzési lehetőség helyben maradjon. A változó jogszabályok és a központi források csökkenése sem kedvez a helyi képzésnek. Jogos az önkormányzatok és a lakosság azon igénye, hogy a gyerekek, főleg az alsó tagozatban helyben tanuljanak.

## Kereskedelem, vendéglátóhely, személygépkocsi, 2007.

| Település        | Kiskereskedelmi üzlet | Ebből: élelmiszer üzlet és áruház összesen | Gyógyszertár | Vendéglátóhely | Személygépkocsi/lakos | Személyes közúti közlekedési baleset | Személy sérülés és közúti közlekedési balesetet szenvedett személy | Távbeszélő-fővonal | Informatika  |            | Kábeltelevíziós hálózatba bekapcsolt lakás |
|------------------|-----------------------|--|--------------|----------------|-----------------------|--------------------------------------|--|--------------------|--------------|------------|--|
|                  |                       |  |              |                |                       |                                      |  |                    | lakásfővonal | ISDN-vonal |  |
| Sarkad           | 169                   | 60   | 2            | 69             | 2406/4,4              | 27                                   | 47   | 358                | 320          | -          | 1087                                       |
| Biharugra        | 19                    | 8  | 1            | 5              | 260/3,6               | -                                    | -  | 317                | 282          | -          | -  |
| Geszt            | 9                     | 5  | -            | 2              | 131/6,0               | -                                    | -  | 89                 | 74           | -          | -  |
| Kötegyán         | 7                     | 5  | 1            | 6              | 329/4,4               | 1                                    | 1  | 350                | 311          | -          | -  |
| Körösnagyharsány | 10                    | 3  | -            | 3              | 143/4,1               | -                                    | -  | 137                | 117          | -          | -  |
| Mezőgyán         | 10                    | 5  | 1            | 7              | 222/5,2               | 2                                    | 3  | 236                | 198          | -          | -  |
| Méhkerék         | 21                    | 9  | 1            | 12             | 600/3,6               | -                                    | -  | 2040               | 1614         | 120        | 84   |
| Okány            | 37                    | 14   | 1            | 11             | 498/5,5               | 1                                    | 1  | 97                 | 75           | -          | 260  |
| Sarkad-keresztúr | 23                    | 10   | -            | 7              | 399/4,1               | 5                                    | 7  | 520                | 470          | -          | 210  |
| Újszalonta       | 5                     | 4  | -            | 1              | 32/3,6                | -                                    | -  | -                  | -            | -          | -  |
| Zsadány          | 20                    | 10   | -            | 7              | 322/5,3               | 3                                    | 4  | -                  | -            | -          | 132  |

A kereskedelmi egységek, vendéglátóhelyek mennyisége és minősége meghatározó a lakosság közérzete, de az idegenforgalom szempontjából is. A vendégforgalom, szállásadás szempontjából Sarkad és Okány szerepe jelentős, azonban a hivatalos vendégéjszakák száma

alig

haladja

meg

az

évi

1200-at.

# Projekt adatlapok

## I. Prioritás: Élhetőbb kistérség

### 1. Alprogram: Infrastruktúra fejlesztése

#### Intézkedések

- 1.8. Ivóvízellátás – arzénmentesítés
- 1.9. Szennyvízhálózat, szennyvíztisztítás
- 1.10. Közúthálózat fejlesztése
- 1.11. Vasúti közlekedés fejlesztése
- 1.12. Egészségügyi ellátás infrastruktúrájának fejlesztése
- 1.13. Óvodák, alapfokú képzőintézmények infrastruktúrájának fejlesztése
- 1.14. Természet- és környezetvédelem

### 2. Alprogram: Humán erőforrás fejlesztése

#### Intézkedések

- 2.1. Óvodai, alapfokú iskolai képzés humán erőforrásának kistérségi szintű szervezése
- 2.2. Felnőttképzés, átképzés
- 2.3. Életminőséget alakító programok
- 2.4. Roma és hátrányos helyzetűek speciális programja
- 2.5. Alapképzettség megszerzése
- 2.6. Szakképzés, átképzés
- 2.7. Életmód, közösségi életvitel
- 2.8. Hagyományos kézműves tevékenységek
- 2.9. Tehetség gondozás
- 2.10. Egészségügyi ismeretek
- 2.11. Szociális földprogram – gazdálkodási ismeretek
- 2.12. Kistérségi értelmiségi utánpótlás segítése
- 2.13. Vállalkozók tanfolyami képzése
- 2.14. Kistérségi rendezvények, konferenciák

## II. Prioritás: Munkahelyteremtés, kis- és középvállalkozások megerősítése

### 2. Alprogram: Ipari, szolgáltatói ágazat fejlesztése

#### Intézkedések

- 2.1. Ipartelepítés elősegítése
- 2.2. Kertészeti termékek feldolgozása



- 2.3. Klaszterekhez történő csatlakozás
- 2.4. Helyi vállalkozási lehetőségek dinamizálása
- 2.5. Közmunka – „termelő munkává fejlesztése”
- 2.6. Megújuló energia előállításának fejlesztése

## **2. Alprogram: Mezőgazdaság**

### **Intézkedések**

Mezőgazdasági termelési szerkezet átalakítása

- 2.1. Erdősítés, gyepesítés
- 2.2. Szántóföldi és hajtattott kertészeti termelés fejlesztése
- 2.3. Kertművelés, kistérségi régiós értékesítés
- 2.4. Extenzív állattartás
- 2.5. Ökotermesztés
- 2.6. Megújuló energia alapanyag-termesztés
- 2.7. Gyümölcsfák telepítése, célirányos gyümölcsfelhasználás
- 2.8. Kisállattenyésztés fejlesztése
- 2.9. Értékesítő – beszerző - integráló szervezetek
- 2.10. Információs rendszer kialakítása
- 2.11. Bemutatók, mintagazdaság példamutató szerepnek erősítése
- 2.12. Országhatáron átnyúló együttműködések
- 2.13. Egészséges életmód, és a hozzá igazított helyi termelés
- 2.14. Az agrárium komplex fejlesztése

## **III. Prioritás: Turizmus, vendéglátás fejlesztése**

### **Intézkedések**

1. Idegenforgalmi infrastruktúra fejlesztése
2. Termásvíz hasznosítás, rekreációs lehetőségek fejlesztése
3. Horgásztavak, pihenőtavak kialakítása
4. Lovasturizmus fejlesztése
5. Folyóparti szabad strandok, vízisport-lehetőségek fejlesztése
6. Aktív turizmus fejlesztése
  - Ökoturizmus és természetjárás
  - Kerékpáros turizmus
  - Horgászturizmus
  - Vadászturizmus

## Projektlap

|  |  |  |
|--|--|--|
| <b>Prioritás</b>   | <b>I. Élhetőbb kistérség</b>   |  |
| <b>Alprogram</b>   | <b>1. Infrastruktúra fejlesztése</b>   |  |
| <b>Projekt címe</b>  | <b>1.1. Ivóvízellátás-arzénmentesítés</b>  |  |
| <b>Projekt célja</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ivóvízminőség javítása – EU szabványnak megfelelően</li> </ul>  |  |
| <b>Támogatott tevékenységek</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Meglévő rendszerek korszerűsítése</li> <li>▪ Víztisztítást ellenőrző berendezések telepítése</li> </ul> |  |
| <b>Kedvezményezettek</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ivóvizet fogyasztók</li> <li>▪ Ivóvíz szolgáltatásban közreműködők</li> </ul>                           |  |
| <b>Részvevők köre</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Illetékes hatóságok</li> <li>▪ Kistérség</li> <li>▪ Helyi önkormányzatok</li> </ul>                     |  |
| <b>Forrás</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pályázati lehetőség</li> </ul>  |  |
| <b>Output indikátorok</b>  |  |  |
| <b>Eredményindikátorok</b>   | <b>Hatás indikátorok</b>   |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Az ivóvíz minősége megfelel az EU előírásoknak</li> </ul>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Egészségkárosító hatás kiküszöbölése</li> </ul>   |  |
| <b>Partnerek megnevezése</b>   | <b>Partnerek feladata</b>  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Illetékes hatóságok</li> <li>▪ Kistérség</li> <li>▪ Helyi önkormányzatok</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Koordinált együttműködés</li> </ul>   |  |

## Projektlap

|  |   |  |
|--|---|--|
| <b>Prioritás</b>   | <b>I. Élhetőbb kistérség</b>  |  |
| <b>Alprogram</b>   | <b>1. Infrastruktúra fejlesztése</b>  |  |
| <b>Projekt címe</b>  | <b>1.2. Szennyvízhálózat fejlesztése, szennyvíztisztítás</b>  |  |
| <b>Projekt célja</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A kommunális szennyvíz hálózatos elvezetése, szennyvíztisztítás tisztítóműveken keresztül</li> </ul>                                       |  |
| <b>Támogatott tevékenységek</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Szennyvízhálózat kiépítése</li> <li>▪ Szennyvíztisztító telepek létesítése</li> <li>▪ Szennyvíziszap környezetbarát elhelyezése</li> </ul> |  |
| <b>Kedvezményezettek</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Szennyvizet produkáló ivóvíz fogyasztók</li> </ul>   |  |
| <b>Részvevők köre</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kistérség</li> <li>▪ Helyi önkormányzatok</li> </ul>   |  |
| <b>Forrás</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pályázati lehetőség</li> </ul>   |  |
| <b>Output indikátorok</b>  |   |  |
| <b>Eredményindikátorok</b>   | <b>Hatás indikátorok</b>  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Környezetszennyezés csökkenése</li> <li>▪ Talajvízszint mérséklése</li> <li>▪ Szennyvíztisztítás általános elterjesztése</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Egészségesebb lakókörnyezet</li> <li>▪ Káros anyagok elterjedésének megakadályozása</li> <li>▪ Tisztább környezet</li> </ul>               |  |
| <b>Partnerek megnevezése</b>   | <b>Partnerek feladata</b>   |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kistérség</li> <li>▪ Helyi önkormányzatok</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Szennyvízhálózat, szennyvíztisztító megépítése komplex módon</li> </ul>  |  |

## Projektlap

|   |   |  |
|---|---|--|
| <b>Prioritás</b>  | <b>I. Élhetőbb kistérség</b>  |  |
| <b>Alprogram</b>  | <b>1. Infrastruktúra fejlesztése</b>  |  |
| <b>Projekt címe</b>   | <b>1.3. Közúthálózat fejlesztése</b>  |  |
| <b>Projekt célja</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Közlekedési viszonyok, útminőség javítása</li> </ul>   |  |
| <b>Támogatott tevékenységek</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Határon átnyúló történelmi utak kiépítése, települések közötti összeköttetés megteremtése, úthálózat javítása</li> </ul> |  |
| <b>Kedvezményezettek</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Közlekedők</li> </ul>  |  |
| <b>Résztevők köre</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kistérség</li> <li>▪ Helyi önkormányzatok</li> </ul>   |  |
| <b>Forrás</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pályázati lehetőség</li> </ul>   |  |
| <b>Output indikátorok</b>   |   |  |
| <b>Eredményindikátorok</b>  | <b>Hatás indikátorok</b>  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Javuló közlekedési lehetőség</li> <li>▪ Határon átnyúló kapcsolatok bővülése</li> <li>▪ Gazdaság fejlődés elősegítése</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kapcsolatok erősödése</li> <li>▪ Turisztikai látogatók számának bővülése</li> <li>▪ Árucserre fokozódása</li> </ul>      |  |
| <b>Partnerek megnevezése</b>  | <b>Partnerek feladata</b>   |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Közútkezelő Kht.</li> <li>▪ Kistérség</li> <li>▪ Helyi önkormányzatok</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Összehangolt fejlesztés</li> </ul>   |  |

## Projektlap

|   |   |  |
|---|---|--|
| <b>Prioritás</b>  | <b>I. Élhetőbb kistérség</b>  |  |
| <b>Alprogram</b>  | <b>1. Infrastruktúra fejlesztése</b>  |  |
| <b>Projekt címe</b>   | <b>1.4. Vasúti közlekedés fejlesztése</b>   |  |
| <b>Projekt célja</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A kistérség kötőtpályás közlekedés-fejlesztése határon átnyúló módon is</li> </ul> |  |
| <b>Támogatott tevékenységek</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vasúthálózat felújítása, bővítése</li> </ul>                                       |  |
| <b>Kedvezményezettek</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Utazók, turisták</li> </ul>  |  |
| <b>Résztevők köre</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ MÁV</li> <li>▪ Kistérség</li> </ul>  |  |
| <b>Forrás</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pályázati lehetőség</li> </ul>   |  |
| <b>Output indikátorok</b>   |   |  |
| <b>Eredményindikátorok</b>  | <b>Hatás indikátorok</b>  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Utaslétszám bővülése</li> <li>▪ Határon átnyúló utazás könnyítése</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Turizmus bővülése</li> <li>▪ Kistérség megközelíthetőségének javítása</li> </ul>   |  |
| <b>Partnerek megnevezése</b>  | <b>Partnerek feladata</b>   |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ MÁV</li> <li>▪ Kistérség</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Összehangolt együttműködés</li> </ul>  |  |

## Projektlap

|  |  |  |
|--|--|--|
| <b>Prioritás</b>   | <b>I. Élhetőbb kistérség</b>   |  |
| <b>Alprogram</b>   | <b>1. Infrastruktúra fejlesztése</b>   |  |
| <b>Projekt címe</b>  | <b>1.5. Egészségügyi ellátás infrastruktúrájának fejlesztése</b>   |  |
| <b>Projekt célja</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A kistérség egészségügyi ellátásának korszerűsítése a jobb betegellátás érdekében</li> </ul>                        |  |
| <b>Támogatott tevékenységek</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Az egészségügyi ellátással kapcsolatos infrastruktúra színvonalának emelése</li> </ul>                              |  |
| <b>Kedvezményezettek</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Lakosság</li> <li>▪ Egészségkárosodottak, betegek</li> </ul>  |  |
| <b>Részvevők köre</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kistérség</li> <li>▪ Helyi önkormányzatok</li> </ul>  |  |
| <b>Forrás</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pályázati lehetőség</li> </ul>  |  |
| <b>Output indikátorok</b>  |  |  |
| <b>Eredményindikátorok</b>   | <b>Hatás indikátorok</b>   |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A lakosság egészségi állapotának javulása</li> <li>▪ Egészségkárosodás megelőzése</li> <li>▪ Rekreáció</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Lakosság közérzetének javulása</li> <li>▪ Életminőség javulása</li> <li>▪ Jó egészségi állapot megőrzése</li> </ul> |  |
| <b>Partnerek megnevezése</b>   | <b>Partnerek feladata</b>  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kistérség</li> <li>▪ Helyi önkormányzatok</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Az egészségügyi ellátás egyenlő színvonalának biztosítása</li> </ul>  |  |

## Projektlap

|   |  |  |
|---|--|--|
| <b>Prioritás</b>  | <b>I. Élhetőbb kistérség</b>   |  |
| <b>Alprogram</b>  | <b>1. Infrastruktúra fejlesztése</b>   |  |
| <b>Projekt címe</b>   | <b>1.6. Óvodák, alapfokú képzőintézmények infrastruktúrájának fejlesztése</b>  |  |
| <b>Projekt célja</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A kistérség óvodásai, iskolásai számára megfelelő képzési infrastruktúra biztosítása</li> </ul> |  |
| <b>Támogatott tevékenységek</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Elvárható szintű infrastruktúra megvalósítása</li> </ul>  |  |
| <b>Kedvezményezettek</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kistérségi óvodások, iskolások</li> </ul>   |  |
| <b>Részvevők köre</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kistérség</li> <li>▪ Helyi önkormányzatok</li> </ul>  |  |
| <b>Forrás</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pályázati lehetőség</li> </ul>  |  |
| <b>Output indikátorok</b>   |  |  |
| <b>Eredményindikátorok</b>  | <b>Hatás indikátorok</b>   |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A kor igényeinek megfelelő oktatási szint</li> <li>▪ Az érintettek megfelelő szintű elhelyezése</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Érintettek képzettsége jobb lesz</li> <li>▪ A képzési körülmények javulnak</li> </ul>           |  |
| <b>Partnerek megnevezése</b>  | <b>Partnerek feladata</b>  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kistérség</li> <li>▪ Helyi önkormányzatok</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Összehangolt együttműködés</li> </ul>   |  |

## Projektlap

|  |   |  |
|--|---|--|
| <b>Prioritás</b>   | <b>I. Élhetőbb kistérség</b>  |  |
| <b>Alprogram</b>   | <b>1. Infrastruktúra fejlesztése</b>  |  |
| <b>Projekt címe</b>  | <b>1.7. Természet és környezetvédelem</b>   |  |
| <b>Projekt célja</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A kistérség meglévő természeti értékeinek megtartása, az ehhez kapcsolódó infrastrukturális beruházások megvalósítása</li> </ul> |  |
| <b>Támogatott tevékenységek</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Természetvédelmi területek védelmét, bemutatását szolgáló infrastruktúra kialakítása</li> </ul>                                  |  |
| <b>Kedvezményezettek</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Helyben lakók</li> <li>▪ Kistérségbe látogatók</li> </ul>  |  |
| <b>Résztevők köre</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kistérség</li> <li>▪ Helyi önkormányzatok</li> </ul>   |  |
| <b>Forrás</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pályázati lehetőség</li> </ul>   |  |
| <b>Output indikátorok</b>  |   |  |
| <b>Eredményindikátorok</b>   | <b>Hatás indikátorok</b>  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A természetvédelmi terület látogatottsága nő</li> <li>▪ A határ által kettéválasztott terület egységessé válik</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Természetvédelmi terület állapota nem romlik</li> <li>▪ A környezetvédelmi aktivitás nő</li> </ul>                               |  |
| <b>Partnerek megnevezése</b>   | <b>Partnerek feladata</b>   |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nemzeti Park</li> <li>▪ Kistérség</li> <li>▪ Helyi önkormányzatok</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Összehangolt tevékenység a környezetvédelem érdekében</li> </ul>   |  |



## Projektlap

|  |  |   |
|--|--|---|
| <b>Prioritás</b>   | <b>I. Élhetőbb kistérség</b>   |   |
| <b>Alprogram</b>   | <b>2. Humán erőforrás fejlesztése</b>  |   |
| <b>Projekt címe</b>  | <b>2.1. Óvodai, alapfokú iskolai képzés humán erőforrásának kistérségi szintű szervezése</b>           |   |
| <b>Projekt célja</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A kistérség alapfokú képzési színvonalának emelése</li> </ul> |   |
| <b>Támogatott tevékenységek</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Képzés szervezése kistérségi szinten</li> </ul>               |   |
| <b>Kedvezményezettek</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Képzésben résztvevők</li> </ul>                               |   |
| <b>Résztvevők köre</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Szülők, óvodások, iskolások, pedagógusok</li> </ul>           |   |
| <b>Forrás</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pályázati lehetőség</li> </ul>                                |   |
| <b>Output indikátorok</b>  |  |   |
| <b>Eredményindikátorok</b>   |  | <b>Hatás indikátorok</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Jogszabályi előírásoknak megfelelő gyereklétszám biztosítása</li> <li>▪ Helyi képzés megmaradása</li> </ul> |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A gyerekek képzése helyben történik</li> </ul> |
| <b>Partnerek megnevezése</b>   |  | <b>Partnerek feladata</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kistérség</li> <li>▪ Helyi önkormányzatok</li> </ul>  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A feladat összehangolása</li> </ul>            |

## Projektlap

|   |  |   |
|---|--|---|
| <b>Prioritás</b>  | <b>I. Élhetőbb kistérség</b>   |   |
| <b>Alprogram</b>  | <b>2. Humán erőforrás fejlesztése</b>  |   |
| <b>Projekt címe</b>   | <b>2.2. Felnőttképzés, átképzés</b>  |   |
| <b>Projekt célja</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Felnőtt szakképzetlenek OKJ-s képzése, élethosszig tartó tanulás a munkaerő-piaci kereslet igényének megfelelően</li> </ul> |   |
| <b>Támogatott tevékenységek</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Felnőttképzés különböző szintjei, átképzések, továbbképzések, tanfolyami képzések</li> </ul>                                |   |
| <b>Kedvezményezettek</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A munkaerő-piacon megjelenők, munkavállalók</li> </ul>  |   |
| <b>Résztevők köre</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Képzési intézmények</li> <li>▪ Helyi önkormányzatok</li> </ul>  |   |
| <b>Forrás</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pályázati lehetőségek</li> <li>▪ Munkaügyi Központi támogatás</li> </ul>  |   |
| <b>Output indikátorok</b>   |  |   |
| <b>Eredményindikátorok</b>  |  | <b>Hatás indikátorok</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nő a szakképzettek száma</li> <li>▪ A munkaerő-piaci igények és a munkavállalók képzettségének összhangja javul</li> </ul> |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Csökken a képzetlen munkavállalók száma</li> <li>▪ Nő a munka világába újra bekapcsolódók száma</li> </ul> |
| <b>Partnerek megnevezése</b>  |  | <b>Partnerek feladata</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Képzőintézetek</li> <li>▪ Helyi önkormányzatok</li> </ul>  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A munkaerő-piaci igényekhez igazodó képzési lehetőség megteremtése</li> </ul>                              |

## Projektlap

|   |   |  |
|---|---|--|
| <b>Prioritás</b>  | <b>I. Élhetőbb kistérség</b>  |  |
| <b>Alprogram</b>  | <b>2. Humán erőforrás fejlesztése</b>   |  |
| <b>Projekt címe</b>   | <b>2.3. Életminőséget alakító programok</b>   |  |
| <b>Projekt célja</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Az egészséges életmód, mint életvitel tudatosítása, pozitív életmód erősítése</li> </ul>   |  |
| <b>Támogatott tevékenységek</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Egészségügyi, gazdálkodási, környezetvédelmi, kulturális, stb. ismeretek bővítését szolgáló tanfolyamok</li> </ul>                           |  |
| <b>Kedvezményezettek</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Helyi lakosok különböző korosztályai</li> </ul>  |  |
| <b>Résztevők köre</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Az egészséges életmódot folytatni szándékozók</li> </ul>   |  |
| <b>Forrás</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Önfelkészítő, pályázatok</li> </ul>  |  |
| <b>Output indikátorok</b>   |   |  |
| <b>Eredményindikátorok</b>  | <b>Hatás indikátorok</b>  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Az egészséges életmódot folytatók száma nő</li> <li>▪ A lakosság egészségi állapota javul</li> <li>▪ A pozitív életszemlélet segíti a munkaerő-piaci elhelyezkedést</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A stressz hatás csökken</li> <li>▪ Az egészségkárosító életforma kevésbé lesz jellemző</li> <li>▪ Erősödik a kistérség identitása</li> </ul> |  |
| <b>Partnerek megnevezése</b>  | <b>Partnerek feladata</b>   |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Helyi vállalkozók</li> <li>▪ Civil szervezetek</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Az egészséges életvitel tudatosítása gyakorlatias módon</li> </ul>   |  |

## Projektlap

|   |  |  |
|---|--|--|
| <b>Prioritás</b>  | <b>I. Élhetőbb kistérség</b>   |  |
| <b>Alprogram</b>  | <b>2. Humán erőforrás fejlesztése</b>  |  |
| <b>Projekt címe</b>   | <b>2.4. Roma és hátrányos helyzetűek speciális programja</b>   |  |
| <b>Projekt célja</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A roma lakosság sajátos kultúrájából eredően hátrányt szenved a lakossági beilleszkedés kapcsán. A hátrány oldása a lakosság egésze szempontjából fontos</li> </ul> |  |
| <b>Támogatott tevékenységek</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Elsősorban a képzettség, életmód, közösségi életvitel, gazdálkodási ismeretek, egészségügyi ismeretek</li> </ul>  |  |
| <b>Kedvezményezettek</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A roma lakosság egésze, illetve hasonlóan élő nem roma, hátrányos helyzetűek</li> </ul>   |  |
| <b>Résztevők köre</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A jelenlegi életvitelükön változtatni akarók</li> </ul>   |  |
| <b>Forrás</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kormányzati támogatások</li> <li>▪ EU és hazai pályázatok</li> </ul>  |  |
| <b>Output indikátorok</b>   |  |  |
| <b>Eredményindikátorok</b>  | <b>Hatás indikátorok</b>   |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nő a társadalmi beilleszkedők száma</li> <li>▪ Csökken az egészségtelen életmódot folytatók száma</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Javul az elhelyezkedési, munkavállalói lehetőség</li> <li>▪ Gazdálkodási ismeretek bővülés által nő az önellátási lehetőség</li> </ul>                              |  |
| <b>Partnerek megnevezése</b>  | <b>Partnerek feladata</b>  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kisebbségi önkormányzatok</li> <li>▪ Kistérség</li> <li>▪ Helyi önkormányzatok</li> </ul>                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Együttes fellépés a hátrányos helyzetűek érdekében</li> </ul>   |  |

## Projektlap

|   |   |   |
|---|---|---|
| <b>Prioritás</b>  | <b>I. Élhetőbb kistérség</b>  |   |
| <b>Alprogram</b>  | <b>2. Humán erőforrás fejlesztése</b>   |   |
| <b>Projekt címe</b>   | <b>2.5. Kistérségi, értelmiségi utánpótlás segítése</b>   |   |
| <b>Projekt célja</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ösztöndíj-rendszerrel támogatni a helyi tehetséges fiatalokat a kistérségi értelmiségi utánpótlás biztosítása érdekében</li> </ul> |   |
| <b>Támogatott tevékenységek</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Felsőfokú oktatás</li> </ul>   |   |
| <b>Kedvezményezettek</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tehetséges helyi fiatalok</li> </ul>   |   |
| <b>Résztevők köre</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pályázati úton kiválasztottak</li> </ul>   |   |
| <b>Forrás</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kormányzati támogatások</li> </ul>   |   |
| <b>Output indikátorok</b>   |   |   |
| <b>Eredményindikátorok</b>  |   | <b>Hatás indikátorok</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A kistérségi értelmiség biztosítása</li> <li>▪ Megfelelő szintű intézményi vezetők, alkalmazottak biztosítása</li> </ul> |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Megfelelő képzettségűek igény szerinti biztosítása hosszabb távon</li> </ul> |
| <b>Partnerek megnevezése</b>  |   | <b>Partnerek feladata</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kistérség</li> <li>▪ Helyi önkormányzatok</li> </ul>   |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Résztevők kiválasztása</li> </ul>  |

## Projektlap

|  |  |  |
|--|--|--|
| <b>Prioritás</b>   | <b>I. Élhetőbb kistérség</b>   |  |
| <b>Alprogram</b>   | <b>2. Humán erőforrás fejlesztése</b>  |  |
| <b>Projekt címe</b>  | <b>2.6. Vállalkozók tanfolyami képzése</b>   |  |
| <b>Projekt célja</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vállalkozói ismeretek bővítése</li> </ul>                                   |  |
| <b>Támogatott tevékenységek</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tanfolyami képzések</li> </ul>  |  |
| <b>Kedvezményezettek</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vállalkozók, leendő vállalkozók, munkavállalók</li> </ul>                   |  |
| <b>Részrtvevők köre</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vállalkozásban érintettek, vagy a vállalkozást elindítani akarók</li> </ul> |  |
| <b>Forrás</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Önköltséges, pályázati támogatások</li> </ul>                               |  |
| <b>Output indikátorok</b>  |  |  |
| <b>Eredményindikátorok</b>   |  | <b>Hatás indikátorok</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nő a vállalkozók száma</li> <li>▪ Nő a vállalkozók vállalkozással kapcsolatos tudása</li> </ul> |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nő a kis- és középvállalkozások száma</li> <li>▪ Nő az alkalmazottak száma</li> <li>▪ Javul a kistérség diverzifikációja</li> </ul> |
| <b>Partnerek megnevezése</b>   |  | <b>Partnerek feladata</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Gazdasági kamarák</li> <li>▪ Kistérség</li> </ul>   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Marketing képzés megvalósítása</li> </ul>   |

## Projektlap

|  |   |   |
|--|---|---|
| <b>Prioritás</b>   | <b>I. Élhetőbb kistérség</b>  |   |
| <b>Alprogram</b>   | <b>2. Humán erőforrás fejlesztése</b>   |   |
| <b>Projekt címe</b>  | <b>2.7. Kistérségi rendezvények, konferenciák</b>   |   |
| <b>Projekt célja</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Olyan rendezvények, konferenciák megtartása, melyek a kistérségek ismertebbé teszik</li> </ul> |   |
| <b>Támogatott tevékenységek</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Fesztiválok, konferenciák, sportnapok, civil rendezvények</li> </ul>                           |   |
| <b>Kedvezményezettek</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Helyben élők, kistérségbe látogatók</li> </ul>   |   |
| <b>Részvevők köre</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A rendezvény jellegének megfelelő helyi lakosság</li> </ul>                                    |   |
| <b>Forrás</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pályázati lehetőségek</li> </ul>   |   |
| <b>Output indikátorok</b>  |   |   |
| <b>Eredményindikátorok</b>   |   | <b>Hatás indikátorok</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nő a kistérségben élők identitás tudata</li> <li>▪ Javul a kistérség ismertsége</li> <li>▪ A helyi lakosok aktivitása nő</li> </ul> |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A rendezvények áttételesen elősegítik a gazdasági állapot javulását</li> <li>▪ Nő a turizmus</li> <li>▪ Erősödnek a határon átnyúló kapcsolatok</li> </ul> |
| <b>Partnerek megnevezése</b>   |   | <b>Partnerek feladata</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Civil szervezetek</li> <li>▪ Lakosság</li> <li>▪ Helyi önkormányzatok</li> </ul>  |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tevékenység összehangolása</li> </ul>  |

## Projektlap

|  |  |  |
|--|--|--|
| <b>Prioritás</b>   | <b>II. Munkahelyteremtés, kis- és középvállalkozások megerősítése</b>  |  |
| <b>Alprogram</b>   | <b>1. Ipari, szolgáltatói ágazat</b>   |  |
| <b>Projekt címe</b>  | <b>1.1. Ipartelepítés elősegítése</b>  |  |
| <b>Projekt célja</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ipari szolgáltatói tevékenységek bővítése, új vállalkozások letelepítése</li> </ul> |  |
| <b>Támogatott tevékenységek</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Inkubátorházak létesítése</li> </ul>  |  |
| <b>Kedvezményezettek</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ipari, szolgáltatói tevékenységre vállalkozók, lakosság</li> </ul>                  |  |
| <b>Résztevők köre</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tőkehiánnyal küszködő új vállalkozók</li> </ul>                                     |  |
| <b>Forrás</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pályázati lehetőségek</li> </ul>  |  |
| <b>Output indikátorok</b>  |  |  |
| <b>Eredményindikátorok</b>   |  | <b>Hatás indikátorok</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Az inkubátorházak segítségével nő a vállalkozók száma</li> <li>▪ Bővül a vállalkozói tevékenységek köre</li> <li>▪ Nő a kis- és középvállalkozások száma</li> </ul> |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Csökken a munkanélküliség</li> <li>▪ Tőkehiányos vállalkozások is képesek az elindulásra</li> </ul> |
| <b>Partnerek megnevezése</b>   |  | <b>Partnerek feladata</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kistérség</li> <li>▪ Helyi önkormányzatok</li> </ul>  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Inkubátorházak megvalósítása, üzemeltetése</li> </ul>   |



## Projektlap

|  |   |   |
|--|---|---|
| <b>Prioritás</b>   | <b>II. Munkahelyteremtés, kis- és középvállalkozások megerősítése</b>   |   |
| <b>Alprogram</b>   | <b>1. Ipari, szolgáltatói ágazat</b>  |   |
| <b>Projekt címe</b>  | <b>1.2. Kertészeti termékek feldolgozása</b>  |   |
| <b>Projekt célja</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Az alapanyagok feldolgozása révén nagyobb hozzáadott érték elérése</li> </ul>    |   |
| <b>Támogatott tevékenységek</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Friss zöldségfélék manipulálása, konzervipari, hűtőipari feldolgozása</li> </ul> |   |
| <b>Kedvezményezettek</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A megvalósításban résztvevők, mezőgazdasági termelők, lakosság</li> </ul>        |   |
| <b>Résztvevők köre</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vállalkozók, munkavállalók, mezőgazdasági termelők</li> </ul>                    |   |
| <b>Forrás</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pályázati lehetőségek</li> </ul>   |   |
| <b>Output indikátorok</b>  |   |   |
| <b>Eredményindikátorok</b>   |   | <b>Hatás indikátorok</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nő a piaci biztonság</li> <li>▪ Nő a jövedelmezőség</li> <li>▪ Javul a munkahelyi foglalkoztatottság</li> </ul> |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Javul a lakossági ellátás</li> <li>▪ Nő a termelés biztonsága</li> <li>▪ Bővül a kertészeti kultúrák területe</li> </ul> |
| <b>Partnerek megnevezése</b>   |   | <b>Partnerek feladata</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vállalkozók</li> <li>▪ Mezőgazdasági termelők</li> <li>▪ Alkalmazottak</li> </ul>                               |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Összehangolt közreműködés</li> </ul>   |

## Projektlap

|   |  |   |
|---|--|---|
| <b>Prioritás</b>  | <b>II. Munkahelyteremtés, kis- és középvállalkozások megerősítése</b>                              |   |
| <b>Alprogram</b>  | <b>1. Ipari, szolgáltatói ágazat</b>   |   |
| <b>Projekt címe</b>   | <b>1.3. Klaszterekhez történő csatlakozás</b>  |   |
| <b>Projekt célja</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Piacbiztonság növelése, a hatékonyság javítása</li> </ul> |   |
| <b>Támogatott tevékenységek</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Klaszterek működésében való részvétel</li> </ul>          |   |
| <b>Kedvezményezettek</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vállalkozók</li> </ul>                                    |   |
| <b>Résztvevők köre</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vállalkozók</li> </ul>                                    |   |
| <b>Forrás</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pályázati lehetőségek</li> </ul>                          |   |
| <b>Output indikátorok</b>   |  |   |
| <b>Eredményindikátorok</b>  |  | <b>Hatás indikátorok</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Termelési nagyság nő</li> <li>▪ Gazdálkodási hatékonyság javul</li> <li>▪ Innováció bővül</li> </ul> |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nő a piacbiztonság</li> <li>▪ Javul a vállalkozói együttműködés</li> </ul> |
| <b>Partnerek megnevezése</b>  |  | <b>Partnerek feladata</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Klaszterben résztvevők</li> </ul>  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Együttműködés</li> </ul>   |

## Projektlap

|  |   |  |
|--|---|--|
| <b>Prioritás</b>   | <b>II. Munkahelyteremtés, kis- és középvállalkozások megerősítése</b>                         |  |
| <b>Alprogram</b>   | <b>1. Ipari, szolgáltatói ágazat</b>  |  |
| <b>Projekt címe</b>  | <b>1.4. Helyi vállalkozási lehetőségek dinamizálása</b>                                       |  |
| <b>Projekt célja</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Piaci igények felmérése, üzleti marketing</li> </ul> |  |
| <b>Támogatott tevékenységek</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Piackutatás</li> </ul>                               |  |
| <b>Kedvezményezettek</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vállalkozók, fogyasztók</li> </ul>                   |  |
| <b>Résztvevők köre</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vállalkozók, marketing szakemberek</li> </ul>        |  |
| <b>Forrás</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pályázati lehetőségek</li> </ul>                     |  |
| <b>Output indikátorok</b>  |   |  |
| <b>Eredményindikátorok</b>   |   | <b>Hatás indikátorok</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Piaci lehetőségek meghatározása fontosabbá válik</li> <li>▪ A vállalkozói biztonság nő</li> <li>▪ A gazdálkodási tevékenység bővül</li> </ul> |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Csökken a kockázat</li> <li>▪ Bővül a határon átnyúló együttműködés</li> <li>▪ Nő a termelési diverzifikáció</li> </ul> |
| <b>Partnerek megnevezése</b>   |   | <b>Partnerek feladata</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vállalkozók, marketing szakemberek</li> </ul>   |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Felmérés, piackutatás, marketing</li> </ul>   |

## Projektlap

|   |   |   |
|---|---|---|
| <b>Prioritás</b>  | <b>II. Munkahelyteremtés, kis- és középvállalkozások megerősítése</b>   |   |
| <b>Alprogram</b>  | <b>1. Ipari, szolgáltatói ágazat</b>  |   |
| <b>Projekt címe</b>   | <b>1.5. Közmunka – termelőmunkává történő fejlesztése</b>   |   |
| <b>Projekt célja</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A közmunka-program továbbfejlesztése a hosszabb távú termelői munkába</li> </ul> |   |
| <b>Támogatott tevékenységek</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vízvezetők építése, karbantartása, erdősítés, erdőápolás, járdaépítés</li> </ul> |   |
| <b>Kedvezményezettek</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Közmunkában résztvevők, lakosság</li> </ul>                                      |   |
| <b>Résztvevők köre</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Közmunkára alkalmas személyek</li> </ul>   |   |
| <b>Forrás</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pályázati lehetőségek</li> </ul>   |   |
| <b>Output indikátorok</b>   |   |   |
| <b>Eredményindikátorok</b>  |   | <b>Hatás indikátorok</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A munkanélküliek helyzete hosszabb távra javul</li> <li>▪ Nő a munkavégzés hatékonysága</li> <li>▪ Nő a szakképzettek száma</li> </ul> |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Közmunka kihatása hosszabb távú lesz</li> <li>▪ Jelentős értékeket állít elő</li> <li>▪ Átmenetet jelent a végleges munkára</li> </ul> |
| <b>Partnerek megnevezése</b>  |   | <b>Partnerek feladata</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kistérség</li> <li>▪ Helyi önkormányzatok</li> <li>▪ Vállalkozók</li> <li>▪ Intézmények</li> </ul>                                     |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Közmunka szervezése</li> </ul>   |

## Projektlap

|   |   |  |
|---|---|--|
| <b>Prioritás</b>  | <b>II. Munkahelyteremtés, kis- és középvállalkozások megerősítése</b>   |  |
| <b>Alprogram</b>  | <b>1. Ipari, szolgáltatói ágazat</b>  |  |
| <b>Projekt címe</b>   | <b>1.6. Megújuló energia előállításának fejlesztése</b>   |  |
| <b>Projekt célja</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Zöldenergia növelése</li> </ul>  |  |
| <b>Támogatott tevékenységek</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Szél, napenergia, biomassza hasznosítása, biodízel, etilalkohol előállítása</li> </ul> |  |
| <b>Kedvezményezettek</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mezőgazdasági termelők, feldolgozók, lakosság</li> </ul>                               |  |
| <b>Résztevők köre</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Megújuló energiát előállítók</li> </ul>  |  |
| <b>Forrás</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pályázati lehetőségek</li> </ul>   |  |
| <b>Output indikátorok</b>   |   |  |
| <b>Eredményindikátorok</b>  |   | <b>Hatás indikátorok</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nő a zöldenergia felhasználás aránya</li> <li>▪ Nő a mezőgazdasági termelők biomassza előállítása, felhasználása</li> <li>▪ Megvalósul a környezetvédelem</li> </ul> |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nő a mezőgazdasági termelők termelési biztonsága</li> <li>▪ Olcsóbbá válik az energia-előállítás</li> <li>▪ Kiváltható a fosszilis energia egy része</li> </ul> |
| <b>Partnerek megnevezése</b>  |   | <b>Partnerek feladata</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vállalkozók</li> <li>▪ Mezőgazdasági termelők</li> <li>▪ Helyi önkormányzatok</li> </ul>   |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A projekt megvalósítása</li> </ul>  |

## Projektlap

|  |   |   |
|--|---|---|
| <b>Prioritás</b>   | <b>II. Munkahelyteremtés, kis- és középvállalkozások megerősítése</b>   |   |
| <b>Alprogram</b>   | <b>2. Mezőgazdaság</b>  |   |
| <b>Projekt címe</b>  | <b>2.1. Erdősítés, gyepesítés</b>   |   |
| <b>Projekt célja</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Gyenge termőhely adottságú területek erdősítése, gyepesítése, szántóföldi területek kiváltása</li> </ul> |   |
| <b>Támogatott tevékenységek</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Erdőtelepítés, gyepesítés</li> </ul>   |   |
| <b>Kedvezményezettek</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mezőgazdasági gazdálkodók, munkavállalók</li> </ul>  |   |
| <b>Résztevők köre</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mezőgazdasági vállalkozók</li> </ul>   |   |
| <b>Forrás</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pályázati lehetőségek</li> </ul>   |   |
| <b>Output indikátorok</b>  |   |   |
| <b>Eredményindikátorok</b>   |   | <b>Hatás indikátorok</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A szántóföldi, gyenge termőhely adottságú területek nagysága csökken</li> <li>▪ Az erdő és gyep mértéke nő</li> </ul> |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Javul a gazdálkodás hatékonysága</li> <li>▪ A termőhelyi adottságokhoz igazodik a természetstechnológia</li> </ul> |
| <b>Partnerek megnevezése</b>   |   | <b>Partnerek feladata</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mezőgazdasági gazdálkodók, földterülettel rendelkezők</li> <li>▪ Erdészeti Hatóságok</li> </ul>                       |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A projekt megvalósítása</li> </ul>   |

## Projektlap

|   |   |   |
|---|---|---|
| <b>Prioritás</b>  | <b>II. Munkahelyteremtés, kis- és középvállalkozások megerősítése</b>   |   |
| <b>Alprogram</b>  | <b>2. Mezőgazdaság</b>  |   |
| <b>Projekt címe</b>   | <b>2.2. Szántóföldi és hajtattott kertészeti termelés fejlesztése</b>   |   |
| <b>Projekt célja</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kertészeti termelés fejlesztése</li> </ul>                             |   |
| <b>Támogatott tevékenységek</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Szántóföldi és hajtattott kertészet</li> </ul>                         |   |
| <b>Kedvezményezettek</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kertészeti tevékenységet folytatók, munkavállalók, lakosság</li> </ul> |   |
| <b>Résztvevők köre</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mezőgazdasági vállalkozások, őstermelők</li> </ul>                     |   |
| <b>Forrás</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pályázati lehetőségek</li> </ul>                                       |   |
| <b>Output indikátorok</b>   |   |   |
| <b>Eredményindikátorok</b>  |   | <b>Hatás indikátorok</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nő a kertészeti termelés mértéke</li> <li>▪ A kertészeti termelés a szántóföldi termelésnél nagyobb jövedelmet biztosít</li> <li>▪ Nő a munkahelyi foglalkoztatottság</li> </ul> |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nő a kertészeti termékek választéka</li> <li>▪ Javul a termelési diverzifikáció</li> </ul> |
| <b>Partnerek megnevezése</b>  |   | <b>Partnerek feladata</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kertészettel foglalkozók</li> <li>▪ Gépforgalmazók</li> <li>▪ Kereskedők</li> </ul>  |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A piaci igényeket kielégítő együttműködés</li> </ul>                                       |

## Projektlap

|   |  |  |
|---|--|--|
| <b>Prioritás</b>  | <b>II. Munkahelyteremtés, kis- és középvállalkozások megerősítése</b>                          |  |
| <b>Alprogram</b>  | <b>2. Mezőgazdaság</b>   |  |
| <b>Projekt címe</b>   | <b>2.3. Kertművelés, kistérségi, régiós értékesítés</b>  |  |
| <b>Projekt célja</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A kertművelés reneszánsza</li> </ul>                  |  |
| <b>Támogatott tevékenységek</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Lakóház körüli kertek hasznosítása</li> </ul>         |  |
| <b>Kedvezményezettek</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kertes ingatlannal rendelkezők, fogyasztók</li> </ul> |  |
| <b>Résztevők köre</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kertes házakban élők</li> </ul>                       |  |
| <b>Forrás</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pályázati lehetőségek</li> </ul>                      |  |
| <b>Output indikátorok</b>   |  |  |
| <b>Eredményindikátorok</b>  |  | <b>Hatás indikátorok</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A használaton kívüli kertek újra művelésbe kerülnek</li> <li>▪ Javul a helyi zöldség- és gyümölcscellátás</li> <li>▪ Kiegészítő jövedelemre tesznek szert a kertművelők</li> </ul> |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Egészséges táplálkozás elősegítése</li> <li>▪ Hasznos kiegészítő foglalkozás</li> <li>▪ Szakmai ismeretek bővülése</li> </ul> |
| <b>Partnerek megnevezése</b>  |  | <b>Partnerek feladata</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kerttel rendelkezők</li> <li>▪ Kereskedők, fogyasztók</li> </ul>   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Összehangolt együttműködés</li> </ul>   |



## Projektlap

|   |   |  |
|---|---|--|
| <b>Prioritás</b>  | <b>II. Munkahelyteremtés, kis- és középvállalkozások megerősítése</b>   |  |
| <b>Alprogram</b>  | <b>2. Mezőgazdaság</b>  |  |
| <b>Projekt címe</b>   | <b>2.4. Extenzív állattartás</b>  |  |
| <b>Projekt célja</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Gyeppek hasznosítása extenzív állattartással</li> </ul>              |  |
| <b>Támogatott tevékenységek</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Gyeppek legeltetési hasznosítása</li> </ul>                          |  |
| <b>Kedvezményezettek</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Gyeppterülettel, állatállománnyal rendelkezők, fogyasztók</li> </ul> |  |
| <b>Résztvevők köre</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Agrárgazdálkodók</li> </ul>  |  |
| <b>Forrás</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pályázati, támogatási lehetőségek</li> </ul>                         |  |
| <b>Output indikátorok</b>   |   |  |
| <b>Eredményindikátorok</b>  |   | <b>Hatás indikátorok</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Az előállított egészséges húsmennyiségnél a gyeppterületek hasznosítása megtörténik</li> <li>▪ Nő a munkahelyi foglalkoztatottság</li> </ul> |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tiszta környezet biztosítása</li> <li>▪ Termőhelyi adottsághoz igazodó hasznosítás</li> <li>▪ Belvizes területen telepített gyeppek hasznosítása</li> </ul> |
| <b>Partnerek megnevezése</b>  |   | <b>Partnerek feladata</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Gyeppterülettel és állatállománnyal rendelkezők</li> <li>▪ Vágóhidak</li> <li>▪ Kereskedők</li> </ul>  |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Együttműködés</li> </ul>  |

## Projektlap

|  |   |  |
|--|---|--|
| <b>Prioritás</b>                       | <b>II. Munkahelyteremtés, kis- és középvállalkozások megerősítése</b> |  |
| <b>Alprogram</b>                       | <b>2. Mezőgazdaság</b>  |  |
| <b>Projekt címe</b>                    | <b>2.5. Ökotermesztés</b>   |  |
| <b>Projekt célja</b>                   | ▪ Egészséges termék-előállítás  |  |
| <b>Támogatott tevékenységek</b>        | ▪ Ellenőrzött ökotevékenység  |  |
| <b>Kedvezményezettek</b>               | ▪ Mezőgazdasági termelők, fogyasztók                                  |  |
| <b>Résztevők köre</b>                  | ▪ Agrárgazdálkodók  |  |
| <b>Forrás</b>                          | ▪ Pályázati lehetőségek, agrártámogatások                             |  |
| <b>Output indikátorok</b>              |   |  |
| <b>Eredményindikátorok</b>             |   | <b>Hatás indikátorok</b>               |
| ▪ Nő az egészséges táplálék mennyisége |   | ▪ Csökken a környezetkárosító terhelés |
| <b>Partnerek megnevezése</b>           |   | <b>Partnerek feladata</b>              |
| ▪ Mezőgazdasági termelők, fogyasztók   |   | ▪ Piaci igények kielégítése            |

## Projektlap

|  |  |   |
|--|--|---|
| <b>Prioritás</b>   | <b>II. Munkahelyteremtés, kis- és középvállalkozások megerősítése</b>  |   |
| <b>Alprogram</b>   | <b>2. Mezőgazdaság</b>   |   |
| <b>Projekt címe</b>  | <b>2.6. Megújuló energia alapanyag-termesztés</b>  |   |
| <b>Projekt célja</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Az energetikai hasznosítású ültetvények területének bővítése</li> </ul> |   |
| <b>Támogatott tevékenységek</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Megújuló energia alapanyagát képző növények előállítása</li> </ul>      |   |
| <b>Kedvezményezettek</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mezőgazdasági termelők</li> </ul>                                       |   |
| <b>Résztevők köre</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mezőgazdasági termelők</li> </ul>                                       |   |
| <b>Forrás</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pályázati lehetőségek</li> </ul>  |   |
| <b>Output indikátorok</b>  |  |   |
| <b>Eredményindikátorok</b>   |  | <b>Hatás indikátorok</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A megújuló energia alapanyag igényének kielégítése megtörténik</li> <li>▪ A gazdálkodói tevékenység stabilitása nő</li> </ul> |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A környezetterhelés csökken</li> </ul>                     |
| <b>Partnerek megnevezése</b>   |  | <b>Partnerek feladata</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mezőgazdálkodók, energia-előállítók</li> </ul>  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Együttműködéssel javítani a zöldenergia arányát</li> </ul> |

## Projektlap

|   |  |  |
|---|--|--|
| <b>Prioritás</b>  | <b>II. Munkahelyteremtés, kis- és középvállalkozások megerősítése</b>            |  |
| <b>Alprogram</b>  | <b>2. Mezőgazdaság</b>   |  |
| <b>Projekt címe</b>   | <b>2.7. Gyümölcsfák telepítése, célirányos gyümölcsfelhasználás</b>              |  |
| <b>Projekt célja</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Gyümölcsösök telepítése</li> </ul>      |  |
| <b>Támogatott tevékenységek</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Gyümölcsök feldolgozása</li> </ul>      |  |
| <b>Kedvezményezettek</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Agrárgazdálkodók, fogyasztók</li> </ul> |  |
| <b>Részvevők köre</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mezőgazdasági termelők</li> </ul>       |  |
| <b>Forrás</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pályázati lehetőségek</li> </ul>        |  |
| <b>Output indikátorok</b>   |  |  |
| <b>Eredményindikátorok</b>  |  | <b>Hatás indikátorok</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nő a gyümölcsös területe</li> <li>▪ Javul a gyümölcsfogyasztás változatossága</li> <li>▪ Nő a jövedelem</li> </ul> |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nő a termelési diverzifikáció</li> <li>▪ Nő az egészséges ételkészítés előállítása</li> </ul> |
| <b>Partnerek megnevezése</b>  |  | <b>Partnerek feladata</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mezőgazdasági vállalkozók</li> </ul>   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Projekt megvalósítása</li> </ul>  |

## Projektlap

|   |   |   |
|---|---|---|
| <b>Prioritás</b>  | <b>II. Munkahelyteremtés, kis- és középvállalkozások megerősítése</b>   |   |
| <b>Alprogram</b>  | <b>2. Mezőgazdaság</b>  |   |
| <b>Projekt címe</b>   | <b>2.8. Kisállattenyésztés fejlesztése</b>  |   |
| <b>Projekt célja</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kisállattenyésztés fejlesztése a szociális gondok enyhítésére</li> </ul> |   |
| <b>Támogatott tevékenységek</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Baromfi, nyúl, galamb állatfajok előállítás</li> </ul>                   |   |
| <b>Kedvezményezettek</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kisállatot tartók, fogyasztók</li> </ul>                                 |   |
| <b>Résztevők köre</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Családi házakkal rendelkezők</li> </ul>                                  |   |
| <b>Forrás</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Integrátori tevékenység, önerő</li> </ul>                                |   |
| <b>Output indikátorok</b>   |   |   |
| <b>Eredményindikátorok</b>  |   | <b>Hatás indikátorok</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nő a kisállatok száma</li> <li>▪ Nő a helyi ellátás lehetősége</li> <li>▪ Kiegészítő jövedelemszerzés módja</li> </ul> |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Egészségesebb táplálkozás</li> <li>▪ Hasznos házkörüli elfoglaltság</li> </ul> |
| <b>Partnerek megnevezése</b>  |   | <b>Partnerek feladata</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kertes házzal rendelkezők</li> <li>▪ Integrátorok</li> <li>▪ Kereskedők</li> </ul>                                     |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A projekt megvalósítása</li> </ul>   |

## Projektlap

|   |  |   |
|---|--|---|
| <b>Prioritás</b>  | <b>II. Munkahelyteremtés, kis- és középvállalkozások megerősítése</b>                            |   |
| <b>Alprogram</b>  | <b>2. Mezőgazdaság</b>   |   |
| <b>Projekt címe</b>   | <b>2.9. Értékesítő – beszerző – integráló szervezetek</b>  |   |
| <b>Projekt célja</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Az ár-alku pozíció erősítése</li> </ul>                 |   |
| <b>Támogatott tevékenységek</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Összefogás a beszerzés értékesítés területén</li> </ul> |   |
| <b>Kedvezményezettek</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mezőgazdasági termelők</li> </ul>                       |   |
| <b>Részvevők köre</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mezőgazdasági termelők</li> </ul>                       |   |
| <b>Forrás</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pályázati lehetőségek</li> </ul>                        |   |
| <b>Output indikátorok</b>   |  |   |
| <b>Eredményindikátorok</b>  |  | <b>Hatás indikátorok</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nő a beszerzés értékesítés hatékonysága</li> <li>▪ Nő az egyöntetű áru előállításának mennyisége</li> <li>▪ Nő a hatékonyság és árbevétel</li> </ul> |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nő a termelési biztonság</li> <li>▪ Javul a termesztési kultúra</li> </ul> |
| <b>Partnerek megnevezése</b>  |  | <b>Partnerek feladata</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mezőgazdasági gazdálkodók</li> </ul>   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Együttműködés kialakítása, az együttműködés fenntartása</li> </ul>         |

## Projektlap

|   |  |  |
|---|--|--|
| <b>Prioritás</b>  | <b>II. Munkahelyteremtés, kis- és középvállalkozások megerősítése</b>                              |  |
| <b>Alprogram</b>  | <b>2. Mezőgazdaság</b>   |  |
| <b>Projekt címe</b>   | <b>2.10. Információs rendszer kialakítása</b>  |  |
| <b>Projekt célja</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Piaci igények minél jobb kielégítése</li> </ul>           |  |
| <b>Támogatott tevékenységek</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Informatika fejlesztése</li> </ul>                        |  |
| <b>Kedvezményezettek</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Piaci szereplők</li> </ul>                                |  |
| <b>Részvevők köre</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mezőgazdasági termelők, kereskedők, fogyasztók</li> </ul> |  |
| <b>Forrás</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pályázati lehetőségek</li> </ul>                          |  |
| <b>Output indikátorok</b>   |  |  |
| <b>Eredményindikátorok</b>  |  | <b>Hatás indikátorok</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Javul az áruválaszték</li> <li>▪ Javul a megrendelések kielégítésének aránya</li> <li>▪ Nő a költséghatékonyság</li> </ul> |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nő a fogyasztói elégedettség</li> <li>▪ Javul a kiszállítás pontossága</li> </ul> |
| <b>Partnerek megnevezése</b>  |  | <b>Partnerek feladata</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Termék-előállítók</li> <li>▪ Kereskedők</li> </ul>   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Közös fejlesztés</li> </ul>   |

## Projektlap

|   |  |  |
|---|--|--|
| <b>Prioritás</b>  | <b>II. Munkahelyteremtés, kis- és középvállalkozások megerősítése</b>            |  |
| <b>Alprogram</b>  | <b>2. Mezőgazdaság</b>   |  |
| <b>Projekt címe</b>   | <b>2.11. Bemutatók, mintagazdaságok példamutató szerepének erősítése</b>         |  |
| <b>Projekt célja</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Innováció elősegítése</li> </ul>        |  |
| <b>Támogatott tevékenységek</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Bemutatók</li> </ul>                    |  |
| <b>Kedvezményezettek</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mintagazdaságok, gazdálkodók</li> </ul> |  |
| <b>Részvevők köre</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mintagazdaságok</li> </ul>              |  |
| <b>Forrás</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pályázati lehetőségek</li> </ul>        |  |
| <b>Output indikátorok</b>   |  |  |
| <b>Eredményindikátorok</b>  |  | <b>Hatás indikátorok</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nő az innovatív tevékenység</li> <li>▪ Az új módszerek elterjedése gyorsabbá válik</li> <li>▪ A tapasztalatszerzés megvalósul</li> </ul> |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A gazdaságok modernizációja felgyorsul</li> <li>▪ A termelés igazodik a piaci igényekhez</li> </ul> |
| <b>Partnerek megnevezése</b>  |  | <b>Partnerek feladata</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Agrárgazdálkodók</li> </ul>  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kölcsönös együttműködés</li> </ul>  |



## Projektlap

|   |  |  |
|---|--|--|
| <b>Prioritás</b>  | <b>II. Munkahelyteremtés, kis- és középvállalkozások megerősítése</b>                              |  |
| <b>Alprogram</b>  | <b>2. Mezőgazdaság</b>   |  |
| <b>Projekt címe</b>   | <b>2.12. Országhatáron átnyúló együttműködések</b>   |  |
| <b>Projekt célja</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Határon átnyúló együttműködések</li> </ul>                |  |
| <b>Támogatott tevékenységek</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tapasztalatcserék, klaszterek, együttműködések</li> </ul> |  |
| <b>Kedvezményezettek</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Magyar és román gazdálkodók</li> </ul>                    |  |
| <b>Részvevők köre</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Magyar és román gazdálkodók</li> </ul>                    |  |
| <b>Forrás</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pályázati lehetőségek</li> </ul>                          |  |
| <b>Output indikátorok</b>   |  |  |
| <b>Eredményindikátorok</b>  |  | <b>Hatás indikátorok</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Erősödik a két ország gazdálkodói kapcsolata</li> <li>▪ Nő a közös érdekeltségen alapuló együttműködés lehetősége</li> </ul> |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A piaci lehetőségek kihasználása javul</li> </ul> |
| <b>Partnerek megnevezése</b>  |  | <b>Partnerek feladata</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A két ország gazdálkodói</li> </ul>  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Együttműködés kialakítása, megtartása</li> </ul>  |

## Projektlap

|  |  |   |
|--|--|---|
| <b>Prioritás</b>   | <b>II. Munkahelyteremtés, kis- és középvállalkozások megerősítése</b>                                      |   |
| <b>Alprogram</b>   | <b>2. Mezőgazdaság</b>   |   |
| <b>Projekt címe</b>  | <b>2.13. Egészséges életmód és a hozzá igazított helyi kerti termelés</b>                                  |   |
| <b>Projekt célja</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A hagyományos házi jellegű készítmények reneszánsza</li> </ul>    |   |
| <b>Támogatott tevékenységek</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Házi készítmények</li> </ul>                                      |   |
| <b>Kedvezményezettek</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kerttel rendelkezők, hagyományos termékeket előállítók</li> </ul> |   |
| <b>Résztvevők köre</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kerttel rendelkezők, hagyományos termékeket előállítók</li> </ul> |   |
| <b>Forrás</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Civil szervezetek lehetőségei, pályázatok</li> </ul>              |   |
| <b>Output indikátorok</b>  |  |   |
| <b>Eredményindikátorok</b>   |  | <b>Hatás indikátorok</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nő a kertben előállított termékek felhasználása</li> <li>▪ Bővül a házi jellegű készítmények palettája</li> </ul> |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tradicionális szokások megújulnak</li> <li>▪ Bővül a termelési ismeretek köre</li> </ul> |
| <b>Partnerek megnevezése</b>   |  | <b>Partnerek feladata</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kertművelők</li> </ul>  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tapasztalatcsere, együttműködés</li> </ul>   |

## Projektlap

|  |  |  |
|--|--|--|
| <b>Prioritás</b>   | <b>II. Munkahelyteremtés, kis- és középvállalkozások megerősítése</b>                  |  |
| <b>Alprogram</b>   | <b>2. Mezőgazdaság</b>   |  |
| <b>Projekt címe</b>  | <b>2.14. Agrárium komplex fejlesztése</b>  |  |
| <b>Projekt célja</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Az agrárágazat komplex fejlesztése</li> </ul> |  |
| <b>Támogatott tevékenységek</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Termelési diverzifikáció</li> </ul>           |  |
| <b>Kedvezményezettek</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Agrártermelők</li> </ul>                      |  |
| <b>Résztevők köre</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Agrártermelők, alkalmazottak</li> </ul>       |  |
| <b>Forrás</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Támogatási pályázati lehetőségek</li> </ul>   |  |
| <b>Output indikátorok</b>  |  |  |
| <b>Eredményindikátorok</b>   |  | <b>Hatás indikátorok</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Folyamatos innováció megvalósulása</li> <li>▪ Termelési diverzifikáció megvalósulása</li> <li>▪ Hatékonyabb termelés</li> </ul> |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Termelési kultúra javulása</li> <li>▪ Termelési biztonság növelése</li> </ul> |
| <b>Partnerek megnevezése</b>   |  | <b>Partnerek feladata</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mezőgazdasági termelők, kereskedők, integrátorok</li> </ul>   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Közös együttműködés</li> </ul>  |

## Projektlap

|   |   |   |
|---|---|---|
| <b>Prioritás</b>  | <b>III. Turizmus, vendéglátás fejlesztése</b>   |   |
| <b>Projekt címe</b>   | <b>1. Idegenforgalmi infrastruktúra fejlesztése</b>   |   |
| <b>Projekt célja</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A turizmus feltételrendszerének kialakítása</li> </ul> |   |
| <b>Támogatott tevékenységek</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Idegenforgalmi infrastruktúra fejlesztése</li> </ul>   |   |
| <b>Kedvezményezettek</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Gazdálkodók, turizmussal foglalkozók</li> </ul>        |   |
| <b>Résztevők köre</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Turizmusban érintettek</li> </ul>                      |   |
| <b>Forrás</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pályázati lehetőségek</li> </ul>                       |   |
| <b>Output indikátorok</b>   |   |   |
| <b>Eredményindikátorok</b>  |   | <b>Hatás indikátorok</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Javul a turizmus infrastruktúrája</li> <li>▪ Nő a turisztikai látogatottság</li> </ul> |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A helyben lakók a turizmus által plusz jövedelemhez jutnak</li> <li>▪ A kistérség ismertsége nő</li> </ul> |
| <b>Partnerek megnevezése</b>  |   | <b>Partnerek feladata</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Turizmusban, vendéglátásban résztvevő szereplők</li> </ul>                             |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A kulturált turizmus feltételeinek biztosítása</li> </ul>  |

## Projektlap

|   |   |  |
|---|---|--|
| <b>Prioritás</b>  | <b>III. Turizmus, vendéglátás fejlesztése</b>   |  |
| <b>Projekt címe</b>   | <b>2. Termálvíz hasznosítás, rekreációs lehetőségek fejlesztése</b>                                       |  |
| <b>Projekt célja</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Termálvíz turisztikai, egészségügyi célú hasznosítása</li> </ul> |  |
| <b>Támogatott tevékenységek</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Termál-egészségügyi centrum kialakítása</li> </ul>               |  |
| <b>Kedvezményezettek</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vállalkozók, lakosság, látogatók</li> </ul>                      |  |
| <b>Résztevők köre</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Beruházók, látogatók</li> </ul>                                  |  |
| <b>Forrás</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pályázati lehetőségek</li> </ul>                                 |  |
| <b>Output indikátorok</b>   |   |  |
| <b>Eredményindikátorok</b>  |   | <b>Hatás indikátorok</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nő a kistérség látogatottsága</li> <li>▪ Javulnak a helyi lakosok rekreációs esélyei</li> <li>▪ Hasznosul az eddig nem hasznosított termálvíz</li> </ul> |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nő a munkaerő-foglalkoztatottság</li> </ul> |
| <b>Partnerek megnevezése</b>  |   | <b>Partnerek feladata</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vállalkozók</li> <li>▪ Kistérség</li> <li>▪ Látogatók</li> </ul>   |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A projekt megvalósítása</li> </ul>          |

## Projektlap

|  |  |   |
|--|--|---|
| <b>Prioritás</b>   | <b>III. Turizmus, vendéglátás fejlesztése</b>  |   |
| <b>Projekt címe</b>  | <b>3. Horgásztavak, pihenőtavak kialakítása</b>  |   |
| <b>Projekt célja</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Szabadidő elfoglaltság biztosítása, turizmus elősegítése</li> </ul> |   |
| <b>Támogatott tevékenységek</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Horgásztavak kialakítása, fenntartása</li> </ul>                    |   |
| <b>Kedvezményezettek</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vállalkozók, lakosság</li> </ul>                                    |   |
| <b>Résztevők köre</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Horgászatban érdekeltek</li> </ul>                                  |   |
| <b>Forrás</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pályázati lehetőségek</li> </ul>                                    |   |
| <b>Output indikátorok</b>  |  |   |
| <b>Eredményindikátorok</b>   |  | <b>Hatás indikátorok</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nő a kikapcsolódási lehetőség</li> <li>▪ Javul az aktív pihenés lehetősége</li> <li>▪ Nő a turisztikai látogatottság</li> </ul> |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Hasznosulnak a vízjárások</li> </ul> |
| <b>Partnerek megnevezése</b>   |  | <b>Partnerek feladata</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vállalkozók</li> <li>▪ Horgászok</li> <li>▪ Lakosság</li> </ul>   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A projekt megvalósítása</li> </ul>   |

## Projektlap

|  |   |   |
|--|---|---|
| <b>Prioritás</b>   | <b>III. Turizmus, vendéglátás fejlesztése</b>   |   |
| <b>Projekt címe</b>  | <b>4. Lovasturizmus fejlesztése</b>   |   |
| <b>Projekt célja</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Szabadidő kulturált eltöltése</li> </ul>         |   |
| <b>Támogatott tevékenységek</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Lovagolás, fogathajtás, gyógylovaglás</li> </ul> |   |
| <b>Kedvezményezettek</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Agrárgazdálkodók, lótartók, látogatók</li> </ul> |   |
| <b>Résztvevők köre</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Lakosság</li> </ul>                              |   |
| <b>Forrás</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pályázati lehetőségek</li> </ul>                 |   |
| <b>Output indikátorok</b>  |   |   |
| <b>Eredményindikátorok</b>   |   | <b>Hatás indikátorok</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nő a lovaglással kapcsolatos tevékenységeket igénybevevők száma</li> <li>▪ Nő a turisztikai látogatottság</li> <li>▪ Kiegészítő jövedelem lehetősége</li> </ul> |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sport és egészséges életmód lehetőségének igénybevétele</li> </ul> |
| <b>Partnerek megnevezése</b>   |   | <b>Partnerek feladata</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vállalkozók</li> <li>▪ Látogatók</li> </ul>   |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A projekt megvalósítása</li> </ul>                                 |

## Projektlap

|  |   |   |
|--|---|---|
| <b>Prioritás</b>   | <b>III. Turizmus, vendéglátás fejlesztése</b>   |   |
| <b>Projekt címe</b>  | <b>5. Folyóparti szabad strandok, vízisport-lehetőségek fejlesztése</b>   |   |
| <b>Projekt célja</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vízisport-lehetőségek kialakítása, a szabadidő vízparti eltöltése</li> </ul> |   |
| <b>Támogatott tevékenységek</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A vízparti időtöltés feltételeinek kialakítása</li> </ul>                    |   |
| <b>Kedvezményezettek</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vállalkozók, látogatók</li> </ul>  |   |
| <b>Részvevők köre</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vállalkozók, látogatók</li> </ul>  |   |
| <b>Forrás</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pályázati lehetőségek</li> </ul>   |   |
| <b>Output indikátorok</b>  |   |   |
| <b>Eredményindikátorok</b>   |   | <b>Hatás indikátorok</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A vízisportok, szabadtéri strandok lehetősége növeli a turisták számát</li> </ul> |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Turizmus látogatottsági szintje emelkedik</li> </ul> |
| <b>Partnerek megnevezése</b>   |   | <b>Partnerek feladata</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vállalkozók, turisták, helyi lakosok</li> </ul>                                   |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A kulturált feltételek biztosítása</li> </ul>        |



## Projektlap

|   |  |  |
|---|--|--|
| <b>Prioritás</b>  | <b>III. Turizmus, vendéglátás fejlesztése</b>  |  |
| <b>Projekt címe</b>   | <b>6. Aktív turizmus fejlesztése</b>   |  |
| <b>Projekt célja</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A turisztika különböző ágainak koordinációja, marketingje</li> </ul>  |  |
| <b>Támogatott tevékenységek</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ökoturizmus és természetjárás, kerékpáros turizmus, horgászturizmus, vadászturizmus lehetőségeinek biztosítása</li> </ul> |  |
| <b>Kedvezményezettek</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Turisták, vállalkozók, látogatók</li> </ul>   |  |
| <b>Résztevők köre</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Turisták, vállalkozók, látogatók</li> </ul>   |  |
| <b>Forrás</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pályázati lehetőségek</li> </ul>  |  |
| <b>Output indikátorok</b>   |  |  |
| <b>Eredményindikátorok</b>  |  | <b>Hatás indikátorok</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A kistérségbe látogató turisták száma nő</li> <li>▪ A turizmus időszaka meghosszabbodik</li> <li>▪ A turizmus feltételrendszerének hatékonysága javul</li> </ul> |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A kistérség ismertsége nő</li> <li>▪ A helyben élők számára kiegészítő jövedelmet biztosít</li> </ul> |
| <b>Partnerek megnevezése</b>  |  | <b>Partnerek feladata</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vállalkozók</li> <li>▪ Túraszervezők</li> <li>▪ Turisták</li> </ul>  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A turizmus feltételrendszerének biztosítása, hatékony szervezés</li> </ul>                            |

## II. Tevékenységek ütemterve

**2009. I. n. év:**

**Tervező szakértőkkel, kistérség koordinátoraival, helyi vidékfejlesztési közösséggel kapcsolatos felvétel, folyamatos együttműködés**

- 2008. október 9. Árajánlat megküldése
- 2009. február 9. Megrendelés
- 2009. február 23. Vállalkozói Szerződés megkötése

**2009. II. n. év:**

**Program céljainak megismerése, külső szakértők segítségével**

- Kérdőíves felmérés (86 db)
- Telefonos interjúk, személyes megkeresések
- Kistérségi programok áttekintése, összegyűjtése
- Adatgyűjtés, helyzetelemzés

**2009. III. n. év:**

**Program levetítése kistérségi szintre, külső szakértők segítségével**

- Részletes SWOT analízis készítése
- Prioritások megfogalmazása – fő célok kijelölése
- Helyzetelemzés, fő célkitűzések megvitatása az érintettek bevonásával:
  - 2009. szeptember 23-án Okány
  - 2009. július 30-án Zsadány

**2009. IV. n. év:**

**Központi célok összegyűjtése, külső szakértők segítségével**

- Prioritásokhoz tartozó intézkedések megfogalmazása

**2010. I. n. év:**

**Egyeztetés tervező szakértőkkel, kistérség koordinátoraival**

- Komplex átfogó program készítése – projekt adatlapok kidolgozása

**2010. II. n. év:**

**Program elterjesztése az érintett településeken**

- Komplex átfogó program részletes ismertetése az érintettek körében:
  - 2010. július 5. Zsadány
  - 2010. július 12. Mezőgyán
  - 2010. július 14. Sarkadkeresztúr

**2010. III. n. év:**

**Értékelés**

- Dokumentumtár, forráselemek összeállítása
- Programzáró értékelés 2010. szeptember 16.

## Lakossági kistérségi kérdőíves felmérés értékelése

14 olyan kérdés megválaszolására kértük fel a kistérségben élőket, – nem reprezentatív módon – melyek arra irányultak, hogy a kistérség komplex programját egyes települések szemszögéből nézve minősítsék. A kérdezés azzal a céllal történt, hogy a megfogalmazott és több települést érintő problémák, azok kistérségi szintű megoldási javaslatai a lakosság részéről megerősítésre találnak-e.

A kérdezettek intézményvezetők, gazdálkodói szervezetek, helyben lakók, civil szervezetek képviselői voltak.

### 1. kérdés: A kistérségen belüli település megnevezése

A kérdés arra irányult, hogy mely településen él a válaszoló.

### 2. kérdés: A település általános helyzete a fejlődés szempontjából

A települések általános helyzetét a kérdezettek általában **átmenetileg nehéz helyzetűnek** minősítették, vagy **hasonló** helyzetűnek, mint a kistérség többi településének helyzete. Az ilyen minősítésű megítélés biztató, egyrészt azért mert objektív, másrészt azért mert a leszakadást átmeneti és nem végleges állapotnak, és nem kilátástalannak ítélik meg. A válaszadás 3. helyén a megtorpant, de fejlődőképes jelző szerepel, ami arra utal, hogy az itt élők jobb jövőbe vetett hite még megvan. Az is megállapítható, hogy a válaszadók közül – középkorú és idősebb korosztály – megítélése volt bizakodóbb.

### 3. kérdés: Mely adottság kihasználása lehet a fejlődés motorja?

A gazdasági fejlődés kitörési pontjainak megítélésében döntő véleményként a helyi kis- és középvállalkozások megerősítése került megjelölésre. Ezen belül a válaszolók – a mezőgazdasági tradícióból eredően – a mezőgazdasági termelést helyezik előtérbe. Szintén a tradícióból adódik a környező nagyvárosok munkalehetőségeinek igénye is. Az országhatár átjárhatósága melletti határon túli munkavállalási lehetőségre is várakozással tekintenek. Végző esetben a közmunka is megjelölésre került.

### 4. kérdés: A település helyzete mely területeken javult?

Az elmúlt 5 évben a településeken a szűkös anyagi lehetőségek ellenére sok mindenben történt előrelépés, – az állandó munkalehetőség bővülését kivéve – ami elsősorban a településvezetők, a civil közösségek áldozatkész munkájának köszönhető. A meglévő aktív kezdeményezés a jövőre nézve is biztató. A fejlesztések milyenségét és nagyságát azonban

behatárolják a meghirdetett pályázati és a szűkös forráslehetőségek. A további leszakadás megakadályozására, a felzárkóztatásra további központi segítségre van szükség, olyan lehetőségekre, melyeket a településen élők kezdeményezései fel tudnak erősíteni.

### **5. kérdés: Legaggasztóbb problémák**

A kistérség egészére egységesen jellemző környezeti probléma – Sarkad kivételével – a kommunális folyékony hulladék gyűjtésének, környezetkímélő módon történő elhelyezésének hiánya. Hasonlóan a kistérség egészét érintő problémák a közúti és vasúti közlekedés infrastrukturális hiányosságai. A határ két oldalát összekötő közlekedési lehetőségek kiépítése, figyelemmel a leendő határátjárhatóságra – növeli a szükséges infrastrukturális fejlesztéseket. Egyöntetűen megfogalmazásra került a cigányság hátrányos helyzetének általános gondja.

A megkérdezettek mindegyike a munkalehetőség hiányát tartja a kistérség elsősorú nehézségének. Ez nemcsak a kistérségre, hanem a környező városok, a megye, sőt azon is túlmutató területekre is kiterjed, ellehetetlenítve így a kistérségben élők környéken történő munkavállalási lehetőségét.

### **6-7. kérdés: A civil szervezetek szerepe**

A civil szervezetek számát és aktivitását megfelelőnek minősítik a válaszadók. A települések kulturális, sport és társadalmi életében szerintük nagy szerepük van, tevékenységük elfogadott, általában jónak minősített.

### **8. kérdés: Munkahelyteremtés lehetősége**

A munkahelyteremtés lehetőségét a válaszadók reálisan látják. Fontos, hogy a megállapítások nem a csodavárásra, hanem az egyéni kezdeményezésekre helyezik a hangsúlyt. A tenni akarás mellett is megfogalmazzák, hogy a kistérség a nehézségek áthidalására külső, gazdaságpolitikai segítségre szorul. A közmunkaprogram hatékonyságát a jelenlegi formában sokan megkérdőjelezik, szükséges rossznak tartják elsősorban a kiszámíthatatlansága miatt.

### **9. kérdés: Fiatalkorúak elvándorlása**

A fiatalok elvándorlásának okát döntően a munkalehetőségek hiányában látják a válaszadók. Az „élhetőbb” körülményeket szorosán kapcsolják a munkalehetőséghez, azaz a két tényező tartalmi feltétele a helyben maradás záloga. Tényként kezelik azt is, hogy ha a szülő teheti, támogatja a fiatal elkerülését a számára kedvezőbb körülmények közé. A megkérdezettek a tapasztalatszerzésre „elvándoroltak” visszatérésében nem hisznek, mert megítélésük szerint a helyi körülmények rövid időn belül nem változnak olyan mértékben, hogy a kedvezőbb feltételeket megtapasztalók esetében a lokálpatriotizmus felülkerekedjen az egyéni érdekeken.

### **10. kérdés: Mi a legégetőbb települési probléma?**

Sorrendben a legnagyobb problémának a magas arányú munkanélküliséget tartják a válaszadók, amit a munkaerő piacképes képzettségének hiánya, illetve a hátrányos, roma helyzetűek megoldatlan helyzete követ.

### **11-12. kérdés: Mi a véleménye települése fejlesztési tervéről?**

A legtöbben úgy gondolják, hogy minden településnek van fejlesztési terve, azonban tudásuk általában erről hiányos, vagy megvalósulásukat csak részben tartják lehetségesnek, elsősorban tőkehiány miatt. Úgy gondolják külső segítség nélkül – elsősorban a forrást illetően – a kistérségi települések a hátrányos helyzetből nem tudnak kilábalni.

### **13-14. kérdés: Az önkormányzatok lehetősége, a befektetések ösztönzése**

Az önkormányzatok a lehetőségeikhez képest mindent elkövetnek a befektetők megtelepedése érdekében, állapítják meg a válaszadók. A megkérdezettek jelentős változást várnak attól, hogy a zöldhatár átjárhatósága 2011-től biztosítva lesz.

## **Összefoglalás**

Kétoldalú a lakosság válaszadásának megítélése. Egyrészt nem szívesen adnak választ a feltett kérdésekre, – holott a válaszadás névtelen – mert úgy érzik valós módon ugyan, de kedvezőtlen színben tüntetik fel azt a térséget, ahová életük kötődik és tisztességes, szorgalmas munkájuk ellenére vagy munkalehetőség hiánya miatt nem tudnak boldogulni az elvárt életszinvonalon. Másrészt csökkent aktivitásuk arra, hogy a szükségesnek vélt változások élére álljanak, inkább a közreműködők státuszát vállalják. A kérdésekre adott válaszokból kitűnik, hogy a kistérségben élő megkérdezettek településenkénti problémái hasonlóak a kistérség összes településénél, ami arra utal, hogy a kistérségi szintű intézkedések megvalósítása szükséges és támogatott.

# KÉRDŐÍVES FELMÉRÉS

**Tárgy: „A Sarkadi Kistérség összehangolt komplex programja” sikeres megvalósítása érdekében.**

**1. A Kistérség mely településével kapcsolatosan mond véleményt? (Jelölje x-szel a települést)**

|                          |                  |                          |                 |
|--------------------------|------------------|--------------------------|-----------------|
| <input type="checkbox"/> | Biharugra        | <input type="checkbox"/> | Okány           |
| <input type="checkbox"/> | Geszt            | <input type="checkbox"/> | Sarkad          |
| <input type="checkbox"/> | Körösnagyharsány | <input type="checkbox"/> | Sarkadkeresztúr |
| <input type="checkbox"/> | Kötegyán         | <input type="checkbox"/> | Újszalonta      |
| <input type="checkbox"/> | Méhkerék         | <input type="checkbox"/> | Zsadány         |
| <input type="checkbox"/> | Mezőgyán         |                          |                 |

**2. Ön szerint a település általános helyzete a fejlődés szempontjából**

|                          |   |
|--------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> | Reménytelen   |
| <input type="checkbox"/> | Átmenetileg nehéz helyzetű                          |
| <input type="checkbox"/> | Hasonló helyzetű, mint a Kistérség többi települése |
| <input type="checkbox"/> | Fejlődőképese, de fejlődése megtorpant              |
| <input type="checkbox"/> | Elfogadható helyzetű                                |
| <input type="checkbox"/> | Jó helyzetben lévő                                  |
| <input type="checkbox"/> | Egyéb, és pedíg.....                                |

**3. A településen mely adottságok kihasználása lehet a fejlődés motorja? (Több is x-elhető)**

|                          |  |
|--------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | Mezőgazdasági termelés   |
| <input type="checkbox"/> | Helyi kis- és közepes vállalkozások  |
| <input type="checkbox"/> | <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Ipari jellegűek</li><li>▪ Szolgáltatás jellegűek</li><li>▪ Mezőgazdasági jellegűek</li></ul> |
| <input type="checkbox"/> |  |
| <input type="checkbox"/> | Turizmus   |
| <input type="checkbox"/> | Határon átnyúló munkalehetőség   |
| <input type="checkbox"/> | Munkalehetőség a közeli megyei városokban  |
| <input type="checkbox"/> | Közmunka   |
| <input type="checkbox"/> | Egyéb, éspedig .....   |

**4. A település helyzete mely területeken javult 2005 óta (Több is x-elhető)**

|                          |                      |
|--------------------------|----------------------|
| <input type="checkbox"/> | Egészségügyi ellátás |
| <input type="checkbox"/> | Alapfokú oktatás     |
| <input type="checkbox"/> | Településarculat     |
| <input type="checkbox"/> | Szennyvízhelyzet     |
| <input type="checkbox"/> | Belvízvédelem        |
| <input type="checkbox"/> | Közlekedés           |
| <input type="checkbox"/> | Hivatali ügyintézés  |
| <input type="checkbox"/> | Munkalehetőség       |
| <input type="checkbox"/> | Egyik sem            |
| <input type="checkbox"/> | Egyéb, éspedig ..... |

**5. Mely szolgáltatás, tényező helyzetét tartja aggasztónak? (Több is x-elhető)**

|                          |  |
|--------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | Egészségügyi ellátás                       |
| <input type="checkbox"/> | Alapfokú oktatás                           |
| <input type="checkbox"/> | Bölcsőde, óvoda                            |
| <input type="checkbox"/> | Kommunális folyékony hulladék gyűjtése     |
| <input type="checkbox"/> | Kommunális szilárd hulladék gyűjtése       |
| <input type="checkbox"/> | Helyközi közlekedési infrastruktúra        |
| <input type="checkbox"/> | Helyi közlekedési infrastruktúra           |
| <input type="checkbox"/> | Munkalehetőség                             |
| <input type="checkbox"/> | Kereskedelmi szolgáltatás                  |
| <input type="checkbox"/> | Települési arculat, közterület             |
| <input type="checkbox"/> | Idősek ellátása                            |
| <input type="checkbox"/> | Hivatali ügyintézés                        |
| <input type="checkbox"/> | Művelődési lehetőség                       |
| <input type="checkbox"/> | Sportlehetőség                             |
| <input type="checkbox"/> | Közbiztonság                               |
| <input type="checkbox"/> | Cigányság, hátrányos helyzetűek problémája |
| <input type="checkbox"/> | Egyéb, éspedig .....                       |

**6. Van-e befolyása a település életére a civil szervezeteknek?**

|                          |       |
|--------------------------|-------|
| <input type="checkbox"/> | Van   |
| <input type="checkbox"/> | Nincs |



### 7. Milyenek ítéli meg a civil szervezetek szerepét a település életében?

- A civil szervezetek aktívak
- A civil szervezetek passzívak
- Tevékenységük nem összehangolt
- Tevékenységük egymást erősítő
- Egyéb, éspedig .....

### 8. Mit gondol, az aktuális gazdaságpolitika tud-e munkahelyet teremteni a településen, a Kistérségben?

- Nem, csak segítheti vagy gátolhatja létrejöttét
- Igen, az a feladata és meg tudja tenni
- Csak befolyásol, a lehetőséget a Kistérségben élőknek kell megragadni, tenni érte
- Csak a vállalkozók munkahelyteremtése és az önfoglalkoztatás teremthet munkahelyet
- Közmunkaprogramok adhatnak ilyen lehetőséget
- Csak magamra támaszkodhatom
- Egyéb, éspedig .....

### 9. Mely okok játszanak szerepet a fiatalok elvándorlásában? (Több válasz is x-elhető)

- Elsősorban a helyi, közeli munkalehetőség hiánya
- Ha a szülő teheti, támogatja az elvándorlást
- A „városi” élet nyújtotta körülmények – egészségügyi, művelődési, iskolai, környezeti, közlekedési, szolgáltatóipari, kereskedelmi, stb. – hiánya, az „élhetőbb” körülmények biztosításának jogos elvárása
- A helyi és a közeli térségben történő személyes érvényesülés hiánya
- Tapasztalatszerzés, majd visszatérés
- Tapasztalatszerzés, és nem cél a visszatérés
- Egyéb, éspedig .....

**10. Mit tart a település legégetőbb problémájának? (Sorszámozza be: 1 a legrosszabb, 2., 3 .....7 kevésbé rossz)**

|                          |   |
|--------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> | Magas munkanélküliségi arány                  |
| <input type="checkbox"/> | A munkaerő nem piacképes képzettsége          |
| <input type="checkbox"/> | Roma lakosság megoldatlan helyzete            |
| <input type="checkbox"/> | Tőkeszegénység a térségben                    |
| <input type="checkbox"/> | Alacsony színvonalú infrastruktúra            |
| <input type="checkbox"/> | Vállalkozói kedv hiánya                       |
| <input type="checkbox"/> | Az új nemzedék munkára nevelése nem megfelelő |
| <input type="checkbox"/> | Egyéb, éspedig .....                          |

**11. Van-e a településnek évekre előremutató fejlesztési terve, stratégiája?**

|                          |                |
|--------------------------|----------------|
| <input type="checkbox"/> | Van            |
| <input type="checkbox"/> | Nincs          |
| <input type="checkbox"/> | Nem tudok róla |

**12. Ha van és ismeri, akkor melyek a meghatározott fejlesztési irányok?**

.....

.....

.....

**13. Véleménye szerint van-e lehetősége a településnek a befektetések ösztönzésére, helyi megtelepedésük segítésére?**

|                          |       |
|--------------------------|-------|
| <input type="checkbox"/> | Van   |
| <input type="checkbox"/> | Nincs |

**14. Ha van, melyek azok?**

|  |   |
|--|---|
|  | Önkormányzati segítség  |
|  | <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Anyagi kedvezmények (adókedvezmények, munkahelyteremtő támogatás, stb.)</li></ul> |
|  | <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Eszközök vagy telek, épület biztosítása</li></ul>                                 |
|  | <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Erkölcsi, szervezési segítség nyújtása</li></ul>                                  |
|  | <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Egyéb</li></ul>   |
|  | Lakossági közreműködés  |
|  | <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Szakképzés, átképzés vállalása</li></ul>  |
|  | <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Végzettségnek nem megfelelő munka elvállalása is</li></ul>                        |
|  | <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Más településre való bejárás vállalása</li></ul>                                  |
|  | Egyéb, éspedig .....  |

**15. Ön szerint mely területeken kellene sürgősen változtatni. Kérjük a javaslatok konkrét meghatározását.**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Közreműködését köszönjük.

### **III- Dokumentumtár - forráselemek**

**Békés Gazdatárs Tanácsadó és Szolgáltató Kft.**

5600 Békéscsaba, Szabadság tér 11-17.  
Telefon/telefax: 66) 44 33 55  
E-mail: info@bekesmeak.hu

Ikt.szám: 78/2008.  
Ü.i.: Gábel István

**Sarkad és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás**

Sarkad  
Kossuth 27.  
5720

**Tárgy: árajánlat**

**Tóth Imre**  
elnök

**Tisztelt Elnök Úr!**

A Békés Megyei Agrárkamara Békés Gazdatárs Kft-je bruttó 2,5 millió Ft megbízási díjért - azaz Kettőmillió-ötszázezer forintért - vállalja a Kistérség összehangolt komplex programjának tervezését, elkészítését, a kapcsolatos társadalmi egyeztetését az ÁROP-1.1.5/c Kódszámú pályázati felhívás alapján.

A témához kapcsolódó referenciánk közül megemlíjtjük:

- A Békéscsabai Kistérség Agrárstruktúra és Vidékfejlesztési Programját 2004-2006.
- Az Észak-Bihari Kistérség Fejlesztő Egyesület Sarkadi Kistérség Agrárstruktúra és Vidékfejlesztési Programját 2004-2006.
- A Szeghalmi Kistérség Agrárstruktúra és Vidékfejlesztési Programját 2004-2006.

A Kft több felsőfokú végzettséggel bíró szakemberrel rendelkezik, ezek közül Gábel István és Törökné Rácz Erzsébet okleveleinek hiteles másolatait mellékeljük.

Békéscsaba, 2008. október 9.

Tisztelettel:

*Törökné*  
**Törökné Rácz Erzsébet**  
ügyvezető





Békés Gazdátárs Tanácsadó és Szolgáltató Kft.

5600 Békéscsaba, Szabadság tér 11-17.  
Telefon: (66) 44 33 55 • Telefax: (66) 45 44 23  
E-mail: info@bekesmeak.hu

Ikt. szám: 7 /2009.

**Sarkad és Környéke Többcélú  
Kistérségi Társulás**

Sarkad  
Kossuth u. 27.  
5720

**Tóth Imre**  
elnök részére

**Tisztelt Elnök Úr!**

Megerősítjük 2008. október 9-én tett ajánlatunkat és 2.100.000 Ft + Áfa megbízási díjért – azaz Kettőmillió-egyszázezer forintért – a Békés Megyei Agrárkamara Békés Gazdátárs Kft-je vállalja – a Kistérség összehangolt komplex programjának tervezését, elkészítését, a kapcsolatos társadalmi egyeztetését az AROP-1.1.5. kódszámú pályázati felhívás alapján.

Békéscsaba, 2009. február 3.

Tisztelettel:

*Török*  
**Törökné Rác Erzsébet**  
ügyvezető



316/2009

Sarkad és Környéke  
Többcélú Kistérségi Társulás  
Sarkad  
Kossuth u. 27.  
5720

Békés Gazda Tanácsadó és  
Szolgáltató Kft.  
Békéscsaba  
Szabadság tér 11-17.  
5600

**Tárgy:** Megrendelés

**Tisztelt Cím!**

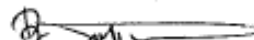
2009. február 03-án kelt árajánlatuk alapján megrendeljük a Kistérség összehangolt komplex programjának elkészítését, a kapcsolódó társadalmi egyeztetését az ÁROP 1.1.5/C kódszámú pályázati felhívás alapján 2.100.000 Ft + ÁFA, (összesen 2.520.000 Ft, azaz kettőmillió-ötszázhuszezer forint) megbízási díjért.

Kérjük a számlát a fenti címre és a következő számlaszámra:

**11733175-15583099-00000000** legyenek szívesek kiállítani átutalásra.

Együttműködésüket köszönjük.

Sarkad, 2009. február 9.



*Dr. Gulyás Imre*

*Kistérségi koordinációs osztályvezető*

## Vállalkozási szerződés

, amely létrejött egyrészről a

### **Sarkad és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás**

**5720 Sarkad, Kossuth u. 27.**

adószám: 15583099-1-04

képviseli: Dr. Gulyás Imre

koordinációs osztályvezető

továbbiakban mint **Megrendelő**, valamint a

### **Békés Gazdatárs Tanácsadó és Szolgáltató Kft.**

**5600 Békéscsaba, Szabadság tér 11-17. Pf.: 65.**

cégjegyzékszám: 04-09-007559

adószám: 14000539-2-04

képviseli: Törökné Rácz Erzsébet

a továbbiakban mint **Vállalkozó** között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételek szerint:

#### **I.) A megállapodás tárgya:**

1. Megrendelő megbízza a Vállalkozót a Kistérség összehangolt komplex programjának tervezésével és a kapcsolatos társadalmi egyeztetéssel az ÁROP-1.1.5. kódszámú pályázati felhívás alapján a jelen szerződésben írt tartalommal.  
A Vállalkozó a feladat elvégzését jelen szerződés aláírásával elvállalja.
2. A biztosított szolgáltatásokat a jelen megállapodás elválaszthatatlan részét képező 1. sz. Melléklet tartalmazza.

#### **II.) A vállalkozási díj:**

1. Megrendelő az I/2. pontban írtak maradéktalan elvégzéséért 2.100.000.-Ft, + 20% ÁFA díjat fizeti a Vállalkozó részére az alábbi ütemezés /1. sz. Melléklet/ szerint:
  - 1. részben ütemezés szerint 1.041.667.- Ft + 20% ÁFA
  - 2. részben ütemezés szerint 1.058.333.- Ft + 20% ÁFA
2. A Vállalkozó a Megrendelő által igazolt teljesítést követően számla kibocsátására jogosult. A Megrendelő a kiállított és átadott számlát a kézhezvételtől számított 8 napon belül, átutalással egyenlíti ki.
3. A fizetési határidő azon naptól számítandó, amikor Vállalkozó a helyesen kiállított és megfelelően igazolt, illetve mellékletekkel ellátott számlát Megrendelő részére átadja.
4. Megrendelő az igazolt teljesítés díjának késedelmes átutalása esetén a késedelem minden naptári napja után, a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd részét fizeti késedelmi kamatként.

1.



5. A számla akkor minősül teljesítettnek, amikor a Megrendelő bankszámláját a számla összegével a számlavezető pénzüintézete megterheli.

### **III.) A teljesítés határideje:**

1. Vállalkozó a 1. sz. Mellékletben foglalt szolgáltatásokat a forrásanyagok átvételét követően az ott látható ütemezésnek megfelelően köteles elkészíteni. Megrendelő korábbi teljesítést elfogad.
2. A Megrendelő a teljesítéshez szükséges forrásanyagokat legkésőbb február 28-ig egyeztetett ütemezés szerint a Vállalkozó részére átadja.
3. A Megrendelő a munka folyamatossága érdekében a Vállalkozó által benyújtott teljesítést, tervezeteket 5 munkanapon belül véleményezi, illetve leigazolja.

### **IV.) A felek jogai és kötelezettségei:**

1. A Megrendelő kijelenti, hogy a jelen megállapodás keretein belül csak olyan forrásanyagokat (illusztrációkat, képeket, alkotásokat, dokumentumokat, stb...) biztosít a Vállalkozó részére, amely harmadik fél személyiségi és szerzői jogait nem sérti.
2. A Vállalkozó fenntartja a jogot arra, amennyiben az alkotásokra vonatkozólag a szabad terjeszthetőséget illetően kétség merül fel, a Megrendelő előzetes értesítése nélkül a megjelenítést, terjesztést felfüggeszse, vagy visszavonja, illetve törölje rendszeréből.
3. A Vállalkozó nem tartható semmilyen szempontból felelősnek gazdasági, vagy más jellegű károkért, amelyek a szolgáltatás felhasználásából, fel nem használásából, esetleg pontatlanságából, terjesztéséből vagy egyéb okokból, közvetve vagy közvetlenül keletkezhetnek.
4. A Vállalkozó az általa végzett szolgáltatásokat saját belátása szerint referenciaként feltüntetheti kivéve, ha a Megrendelő az ezzel ellentétes értelmű, írásbeli kérelmében a Vállalkozó felé ezt jelezné.
4. Vállalkozó köteles a jelen szerződésben vállalt feladatait kifogástalan minőségben teljesíteni. A Vállalkozó a teljesítés során mindvégig köteles a Megrendelővel a megállapodás tárgyát tekintve egyeztetni.
5. Megrendelő vállalja, hogy Vállalkozónak a tevékenysége végzéséhez szükséges tájékoztatásokat folyamatosan megadja. A készítéséhez szükséges alapvető forrásanyagokat, adat-, illetve információs anyagokat, állományokat a Megrendelő bocsátja a Vállalkozó rendelkezésére.
6. A kapcsolattartást a felek részéről az alábbi személyek látják el:  
A Megrendelő részéről kapcsolattartó és a szerződés teljesítését igazolja: Dr. Gulyás Imre, tel.: + 36 (66) 272-152  
A Vállalkozó részéről a kapcsolattartó: Gábel István Tel: 20/9776-172

5. A számla akkor minősül teljesítettnek, amikor a Megrendelő bankszámláját a számla összegével a számlavezető pénzüintézete megterheli.

### **III.) A teljesítés határideje:**

1. Vállalkozó a 1. sz. Mellékletben foglalt szolgáltatásokat a forrásanyagok átvételét követően az ott látható ütemezésnek megfelelően köteles elkészíteni. Megrendelő korábbi teljesítést elfogad.
2. A Megrendelő a teljesítéshez szükséges forrásanyagokat legkésőbb február 28-ig egyeztetett ütemezés szerint a Vállalkozó részére átadja.
3. A Megrendelő a munka folyamatossága érdekében a Vállalkozó által benyújtott teljesítést, tervezeteket 5 munkanapon belül véleményezi, illetve leigazolja.

### **IV.) A felek jogai és kötelezettségei:**

1. A Megrendelő kijelenti, hogy a jelen megállapodás keretein belül csak olyan forrásanyagokat (illusztrációkat, képeket, alkotásokat, dokumentumokat, stb...) biztosít a Vállalkozó részére, amely harmadik fél személyiségi és szerzői jogait nem sérti.
2. A Vállalkozó fenntartja a jogot arra, amennyiben az alkotásokra vonatkozólag a szabad terjeszthetőséget illetően kétség merül fel, a Megrendelő előzetes értesítése nélkül a megjelenítést, terjesztést felfüggeszse, vagy visszavonja, illetve törölje rendszeréből.
3. A Vállalkozó nem tartható semmilyen szempontból felelősnek gazdasági, vagy más jellegű károkért, amelyek a szolgáltatás felhasználásából, fel nem használásából, esetleg pontatlanságából, terjesztéséből vagy egyéb okokból, közvetve vagy közvetlenül keletkezhetnek.
4. A Vállalkozó az általa végzett szolgáltatásokat saját belátása szerint referenciaként feltüntetheti kivéve, ha a Megrendelő az ezzel ellentétes értelmű, írásbeli kérelmében a Vállalkozó felé ezt jelezné.
4. Vállalkozó köteles a jelen szerződésben vállalt feladatait kifogástalan minőségben teljesíteni. A Vállalkozó a teljesítés során mindvégig köteles a Megrendelővel a megállapodás tárgyát tekintve egyeztetni.
5. Megrendelő vállalja, hogy Vállalkozónak a tevékenysége végzéséhez szükséges tájékoztatásokat folyamatosan megadja. A készítéséhez szükséges alapvető forrásanyagokat, adat-, illetve információs anyagokat, állományokat a Megrendelő bocsátja a Vállalkozó rendelkezésére.
6. A kapcsolattartást a felek részéről az alábbi személyek látják el:  
A Megrendelő részéről kapcsolattartó és a szerződés teljesítését igazolja: Dr. Gulyás Imre, tel.: + 36 (66) 272-152  
A Vállalkozó részéről a kapcsolattartó: Gábel István Tel: 20/9776-172

5. A számla akkor minősül teljesítettnek, amikor a Megrendelő bankszámláját a számla összegével a számlavezető pénzügyintézete megterheli.

### **III.) A teljesítés határideje:**

1. Vállalkozó a 1. sz. Mellékletben foglalt szolgáltatásokat a forrásanyagok átvételét követően az ott látható ütemezésnek megfelelően köteles elkészíteni. Megrendelő korábbi teljesítést elfogad.
2. A Megrendelő a teljesítéshez szükséges forrásanyagokat legkésőbb február 28-ig egyeztetett ütemezés szerint a Vállalkozó részére átadja.
3. A Megrendelő a munka folyamatossága érdekében a Vállalkozó által benyújtott teljesítést, tervezeteket 5 munkanapon belül véleményezi, illetve leigazolja.

### **IV.) A felek jogai és kötelezettségei:**

1. A Megrendelő kijelenti, hogy a jelen megállapodás keretein belül csak olyan forrásanyagokat (illusztrációkat, képeket, alkotásokat, dokumentumokat, stb...) biztosít a Vállalkozó részére, amely harmadik fél személyiségi és szerzői jogait nem sérti.
2. A Vállalkozó fenntartja a jogot arra, amennyiben az alkotásokra vonatkozólag a szabad terjeszthetőséget illetően kétség merül fel, a Megrendelő előzetes értesítése nélkül a megjelenítést, terjesztést felfüggeszti, vagy visszavonja, illetve törölje rendszeréből.
3. A Vállalkozó nem tartható semmilyen szempontból felelősnek gazdasági, vagy más jellegű károkért, amelyek a szolgáltatás felhasználásából, fel nem használásából, esetleg pontatlanságából, terjesztéséből vagy egyéb okokból, közvetve vagy közvetlenül keletkezhetnek.
4. A Vállalkozó az általa végzett szolgáltatásokat saját belátása szerint referenciaként feltüntetheti kivéve, ha a Megrendelő az ezzel ellentétes értelmű, írásbeli kérelmében a Vállalkozó felé ezt jelezné.
4. Vállalkozó köteles a jelen szerződésben vállalt feladatait kifogástalan minőségben teljesíteni. A Vállalkozó a teljesítés során mindvégig köteles a Megrendelővel a megállapodás tárgyát tekintve egyeztetni.
5. Megrendelő vállalja, hogy Vállalkozónak a tevékenysége végzéséhez szükséges tájékoztatásokat folyamatosan megadja. A készítéséhez szükséges alapvető forrásanyagokat, adat-, illetve információs anyagokat, állományokat a Megrendelő bocsátja a Vállalkozó rendelkezésére.
6. A kapcsolattartást a felek részéről az alábbi személyek látják el:  
A Megrendelő részéről kapcsolattartó és a szerződés teljesítését igazolja: Dr. Gulyás Imre, tel.: + 36 (66) 272-152  
A Vállalkozó részéről a kapcsolattartó: Gábel István Tel: 20/9776-172

## JELENLÉTI ÍV

### Kistérségi programok megbeszélése

#### Zsadány

Időpont: 2010. július 5.

| Sorszám | Név: (Olvasható)  | Aláírás            |
|---------|---|--------------------|
| 1.      | <small>1728 Kőtelep, Bécás B. u. 18/2.<br/>1057 293-2-04</small><br>HAJÓSI JÁNOS<br><small>BIO-RÉT (1.)<br/>VÁSÁRI ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT.<br/>Kőtelep, Vassó u. 3/1.<br/>Telef: 12829900-2-04<br/>Fax: 1165-25467803-5110005</small> | <i>[Signature]</i> |
| 2.      | HARÓI MIHÁLY  | <i>[Signature]</i> |
| 3.      | NAGY GEZA   | <i>[Signature]</i> |
| 4.      | LAZÁR SÁNDOR  | <i>[Signature]</i> |
| 5.      | TÓTH ZOLTÁN   | <i>[Signature]</i> |
| 6.      | BALOG ISZTÓ   | <i>[Signature]</i> |
| 7.      | SÜTŐ MENŐ   | <i>[Signature]</i> |
| 8.      | RÖZSA VIKTOR  | <i>[Signature]</i> |
| 9.      | EBELAI ALBERT   | <i>[Signature]</i> |
| 10.     | PAPP ANDREA   | <i>[Signature]</i> |
| 11.     | TÓTH DEZSŐ  | <i>[Signature]</i> |
| 12.     | MAKRA TAMÁS   | <i>[Signature]</i> |
| 13.     | Bala Lajos János  | <i>[Signature]</i> |
| 14.     | RÁPA ATILKA   | <i>[Signature]</i> |
| 15.     | LESZ JÁNOS  | <i>[Signature]</i> |
| 16.     | SZILÁGYI GÁBOR  | <i>[Signature]</i> |
| 17.     | MARTON MIHÁLY   | <i>[Signature]</i> |
| 18.     | Földi János   | <i>[Signature]</i> |
| 19.     | Földi János   | <i>[Signature]</i> |
| 20.     | ÁRPÁD ARNOLD  | <i>[Signature]</i> |
| 21.     | VARGA IMRE  | <i>[Signature]</i> |
| 22.     | ORONDÁN JÓSEF   | <i>[Signature]</i> |

| Sorszám | Név (Olvasható)     | Aláírás       |
|---------|---------------------|---------------|
| 23.     | MATUSKA SÁNDORNÉ    | Matuka Sándor |
| 24.     | MATUSKA ILDIKÓ      | Matuka Ildikó |
| 25.     | MATUSKA SÁNDOR ifj. | MS            |
| 26.     | BEDEGGYŐZ VOLTÁN    | Bede          |
| 27.     | OROSZ MIHÁLY        | Orosz         |
| 28.     |                     |               |
| 29.     |                     |               |
| 30.     |                     |               |

Zsadány, 2010. július 5.

## JELENLÉTI ÍV

**A Sarkadkeresztúr Polgármesteri Hivatal 2010. július 14-én 10:00 órakor megtartott Kistérségi program megvitatása tárgyában**

| Sorszám | Résztevő neve | Aláírás       |
|---------|---------------|---------------|
| 1.      | KLÓ FERENC    | Klós Ferenc   |
| 2.      | BÁLIK BÉLA    | Balik         |
| 3.      | Huszar Béla   | Huszar Béla   |
| 4.      | Palkó József  | Palkó József  |
| 5.      | BONDOR SANDOR | Bondor Sándor |
| 6.      | HOGYES MIHÁLY | Hogyes Mihály |
| 7.      |               |               |
| 8.      |               |               |
| 9.      |               |               |
| 10.     |               |               |
| 11.     |               |               |
| 12.     |               |               |
| 13.     |               |               |
| 14.     |               |               |
| 15.     |               |               |
| 16.     |               |               |
| 17.     |               |               |
| 18.     |               |               |
| 19.     |               |               |
| 20.     |               |               |

## JELENLÉTI ÍV

**A Mezőgyán Polgármesteri Hivatal 2010. július 12-én 10:00 órákor  
megtartott Kistérségi program megvitatása tárgyában**

| Sorszám | Résztevő neve  | Alíírás        |
|---------|----------------|----------------|
| 1.      | VOSKA JÁNOS    | Voska János    |
| 2.      | SÁRNOK PÉTER   | Sárnok Péter   |
| 3.      | Bodó Gyula     | Bodó Gyula     |
| 4.      | Ebalkai Albert | Ebalkai Albert |
| 5.      | GYENGE IMRE    | Gyenge Imre    |
| 6.      | DEÁK FERENC    | Deák Ferenc    |
| 7.      | SLABÓ ZOLTÁN   | Slabó Zoltán   |
| 8.      | KOVÁCS SÁNDOR  | Kovács Sándor  |
| 9.      | Mihály Sándor  | Mihály Sándor  |
| 10.     | NAGY KÁROLY    | Nagy Károly    |
| 11.     |                |                |
| 12.     |                |                |
| 13.     |                |                |
| 14.     |                |                |
| 15.     |                |                |
| 16.     |                |                |
| 17.     |                |                |
| 18.     |                |                |
| 19.     |                |                |
| 20.     |                |                |

## JELENLÉTI ÍV

**A Zsadány Polgármesteri Hivatal 2009. július 30-án 10:00 órakor  
megtartott Kistérségi program megvitatása tárgyában**

| Sorszám | Részvevő neve     | Aláírás           |
|---------|-------------------|-------------------|
| 1.      | Asztalos Sándor   | Asztalos Sándor   |
| 2.      | BRILÁGYI SÁNDOR   | Brilágyi Sándor   |
| 3.      | Kovács István     | Kovács István     |
| 4.      | Kis Géza          | Kis Géza          |
| 5.      | KISS FERENC       | Kiss Ferenc       |
| 6.      | SZABÓ LAJOS       | Szabó Lajos       |
| 7.      | Kevei Géza        | Kevei Géza        |
| 8.      | Kevei Lajos       | Kevei Lajos       |
| 9.      | VÉNETH SÁNDOR     | Véneht Sándor     |
| 10.     | ASZTALOS SÁNDORNÉ | Asztalos Sándorné |
| 11.     | TARLOCI LÁLLÓ     | Tarloci László    |
| 12.     |                   |                   |
| 13.     |                   |                   |
| 14.     |                   |                   |
| 15.     |                   |                   |
| 16.     |                   |                   |
| 17.     |                   |                   |
| 18.     |                   |                   |
| 19.     |                   |                   |
| 20.     |                   |                   |



### JELLENLÉTI ÍV

„a 2009. július 23-án megtartott Sarkadi Kistérség Fejlesztési és Együttműködési kapacitásainak megerősítése” című megbeszélésről

| Sorszám | Név (olvasható) | Civil szervezet              | Alíráás      |
|---------|-----------------|------------------------------|--------------|
| 1.      | IVAGY IMRENE    | OTE                          | Kapcs. Kesz  |
| 2.      | KIRÁLY ENDRE    | HORVÁTH FÉNY-<br>LUCET OKMVS | Király Endre |
| 3.      | BAGYI ILDIKÓ    | OTE                          | Bagyó Kesz   |
| 4.      | KÖNYV MARIKA    | OTE                          | Könyv Marika |
| 5.      | MIKÓ GABOR      | egén' vállalk                | L: 2 sa      |
| 6.      |                 |                              |              |
| 7.      |                 |                              |              |
| 8.      |                 |                              |              |
| 9.      |                 |                              |              |
| 10.     |                 |                              |              |
| 11.     |                 |                              |              |
| 12.     |                 |                              |              |
| 13.     |                 |                              |              |
| 14.     |                 |                              |              |
| 15.     |                 |                              |              |
| 16.     |                 |                              |              |
| 17.     |                 |                              |              |
| 18.     |                 |                              |              |
| 19.     |                 |                              |              |
| 20.     |                 |                              |              |

Békés Megyei Agrárkamara